資料２

【熱海港湾エリア賑わい創出整備懇話会】

渚第４工区の暫定供用

熱海市
ATAMI CITY

１．４工区の現況と範囲

① 現況
② 暫定供用範囲

２． 空間構成とデザイン方針

① 利用目的
② 配置計画
③ 広場形状
④ デザインコンセプト
⑤ 色彩基準

３． 整備要素の選定

① 各部材の選定
② 植栽の選定

４． 全体イメージパース

１．４工区の現況と範囲（①現況）

● ４工区は、これまでにテラス部の１段目まで完成

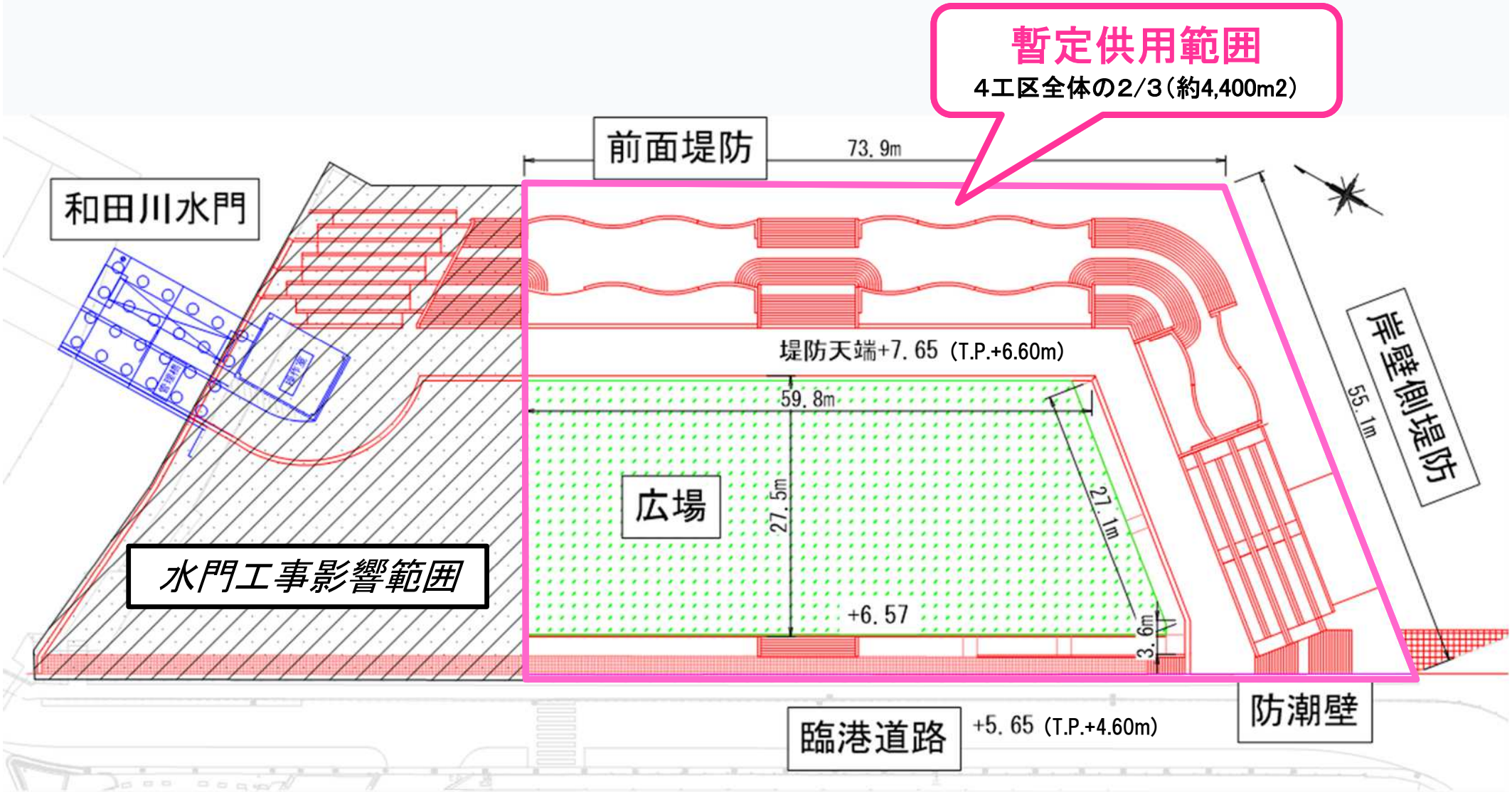


R8.7撮影



１．４工区の現況と範囲（②暫定供用範囲）

● ４工区は、和田川水門の工事影響範囲を除く区域を暫定供用する

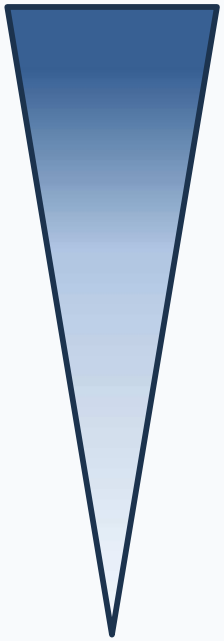


2．空間構成とデザイン方針（①利用目的）

●各委員意見を反映し、「多目的の芝生広場」として整備する

ヒアリング結果（4工区の望まれる使い方：陸上部・建物）
【実施日】令和6年12月25日、令和7年1月14日、15日
【対象者】懇話会委員

意見多



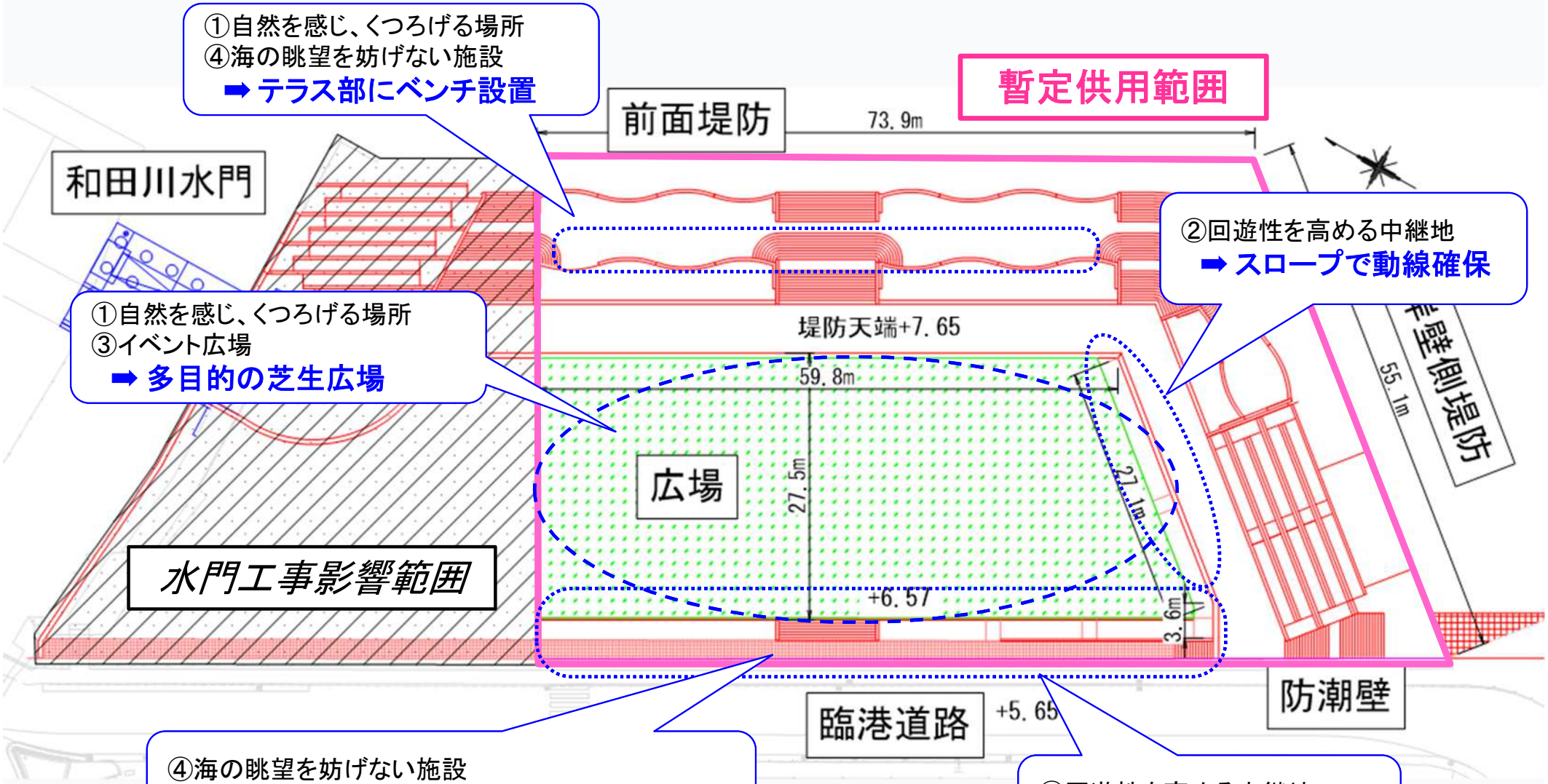
①自然を感じ、くつろげる場所
- ・環境に配慮した公園・市民も観光客も自由に使える広場・寝転がって海が見える緑地
- ・芝生広場とウッドデッキ・タイル張りにして水はけが良い場所

②駅からサンビーチ、そして奥部への回遊性を高める中継地となるような場所
③イベント広場（キッチンカーが設置できる場所、テントが張れる構造）
④歩道から海や遊覧船が見えるよう眺望を妨げない施設
⑤トイレ（建物は最小限、恒久的な建物は要らない）
⑥低層で海を見ながら休息できるカフェやレストラン
⑦駐車場・駐輪場

意見少

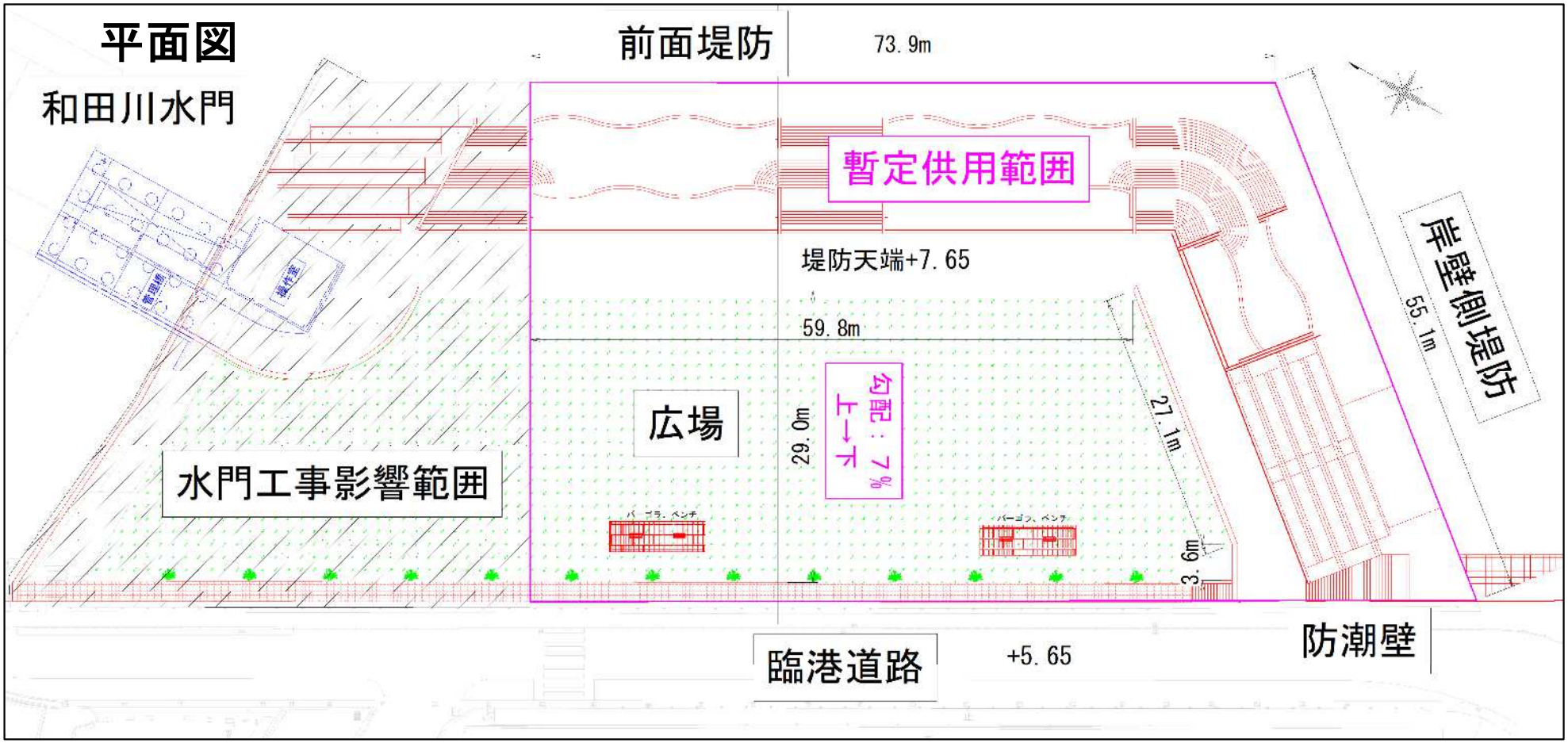
2．空間構成とデザイン方針（②配置計画）

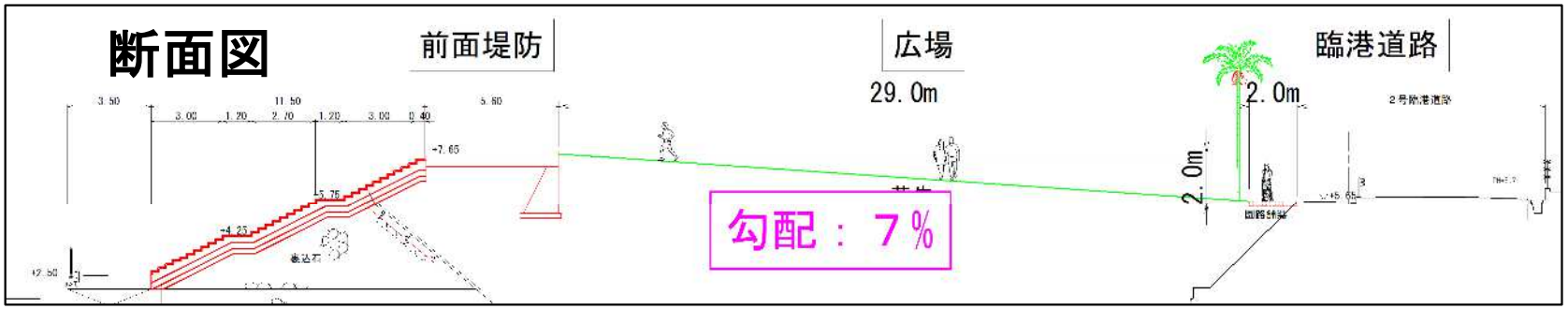
●イベント等開催時の利用性、海の眺望性に配慮し、施設配置する



2．空間構成とデザイン方針（③広場形状）

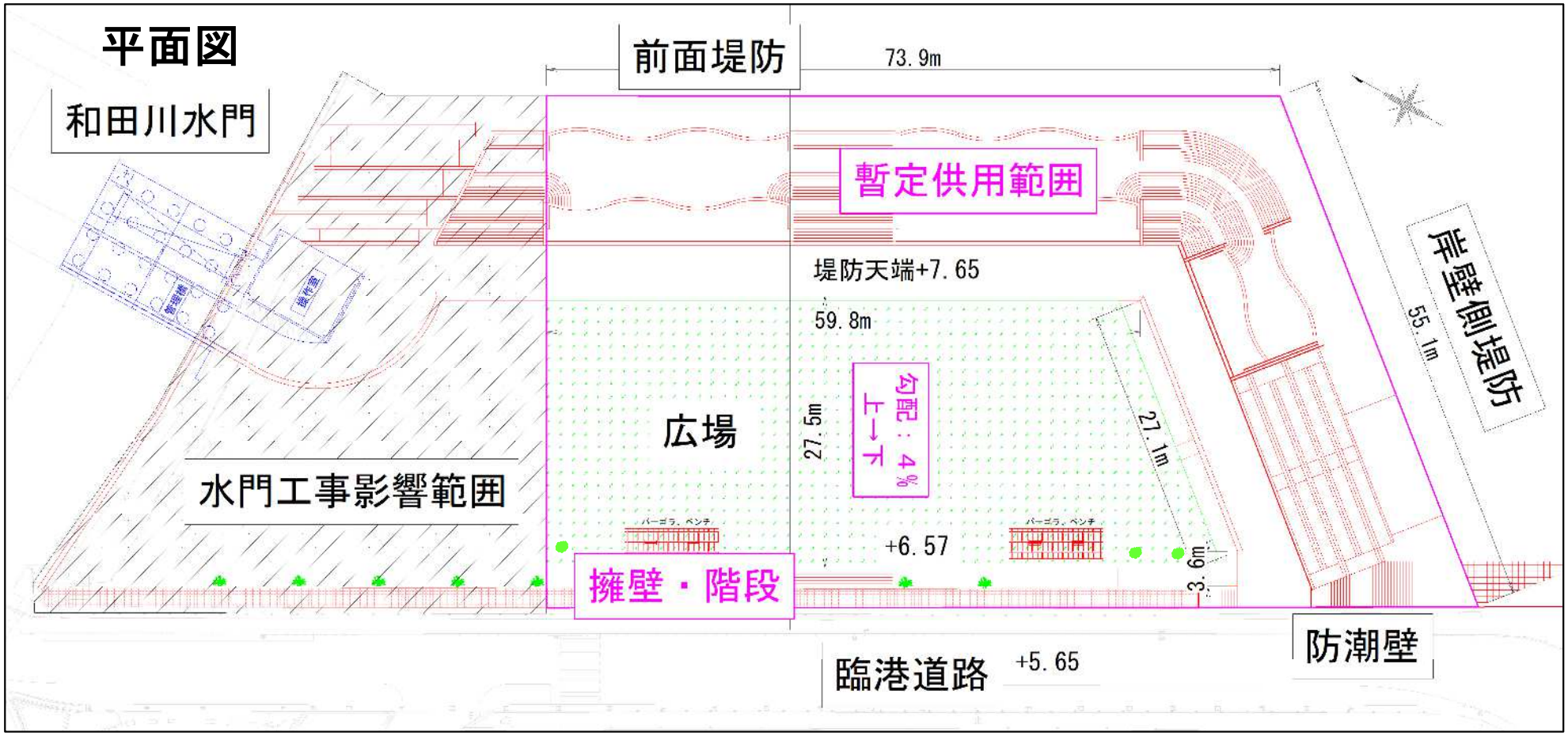
【第１案】 広場勾配６～７％（堤防天端から臨港道路まで擦り付け）

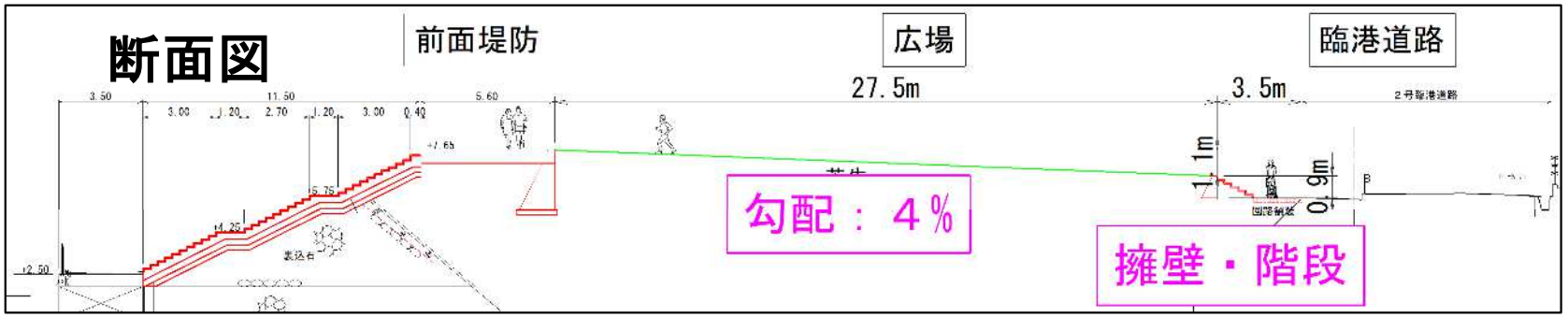




2．空間構成とデザイン方針（③広場形状）

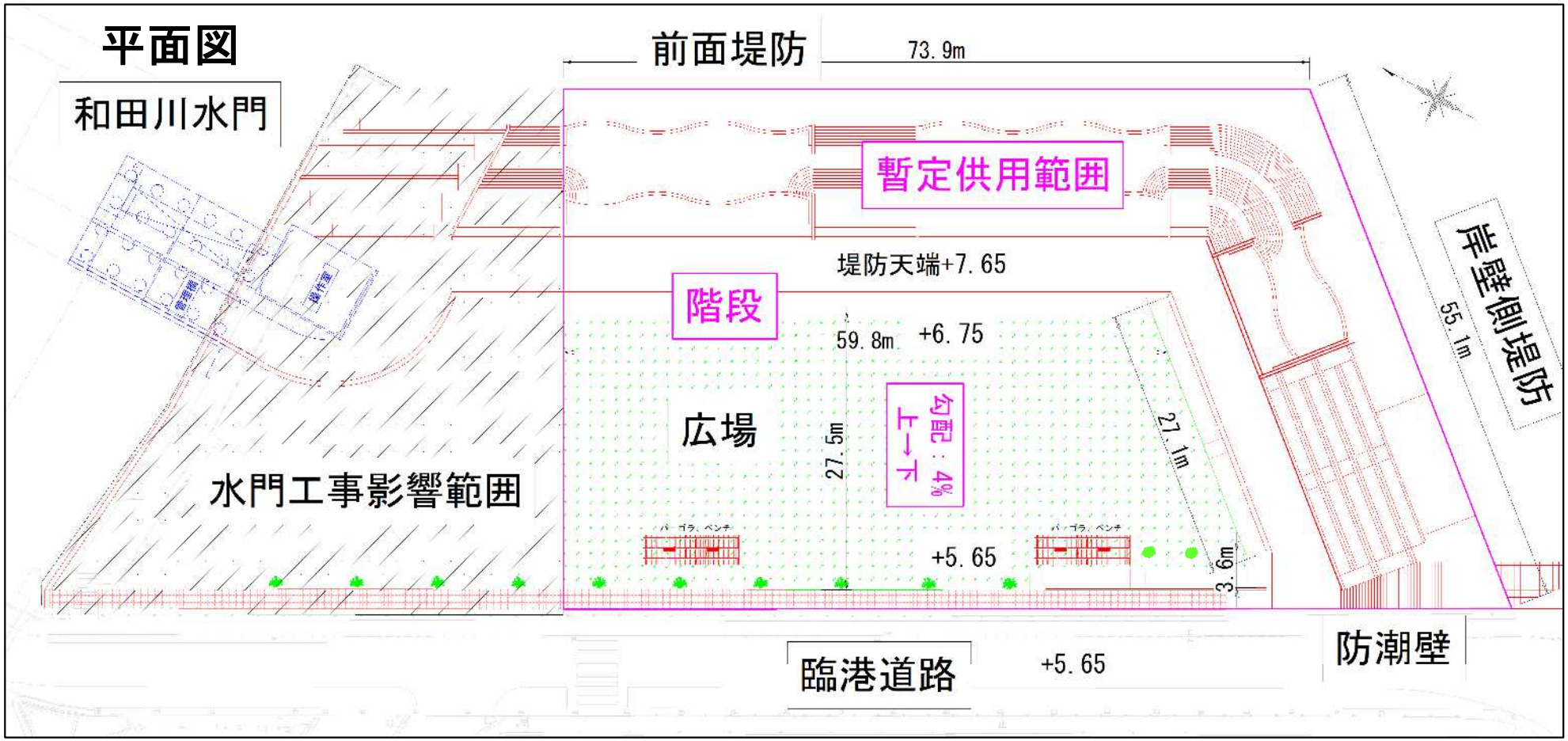
【第２案】 広場勾配４％（堤防天端から広場４％勾配、道路側に擁壁設置）

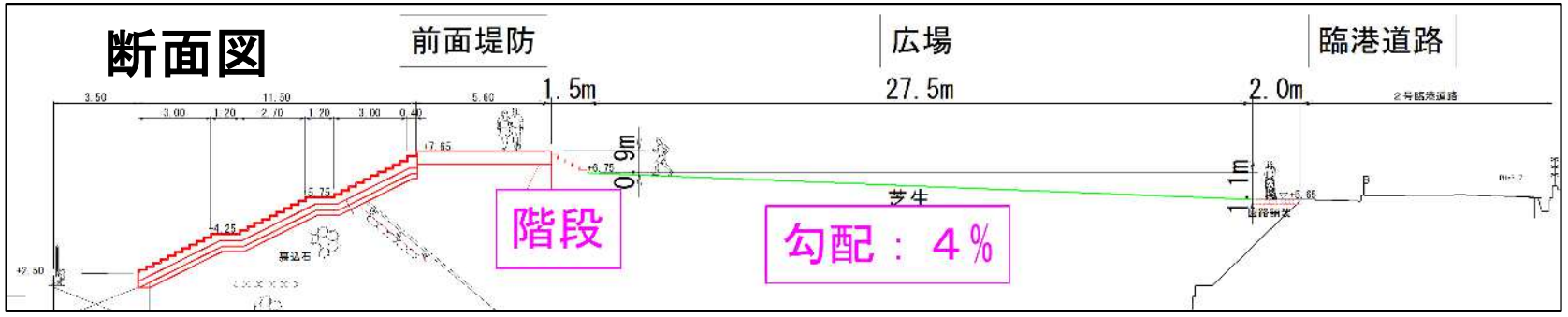




2．空間構成とデザイン方針（③広場形状）

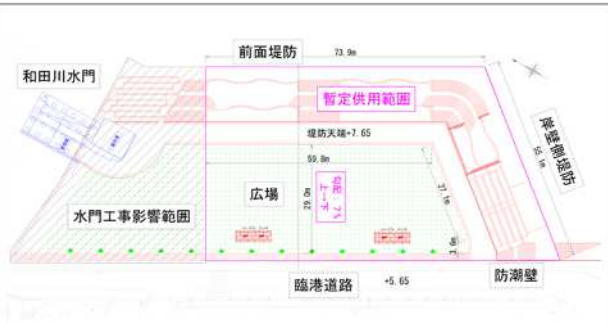
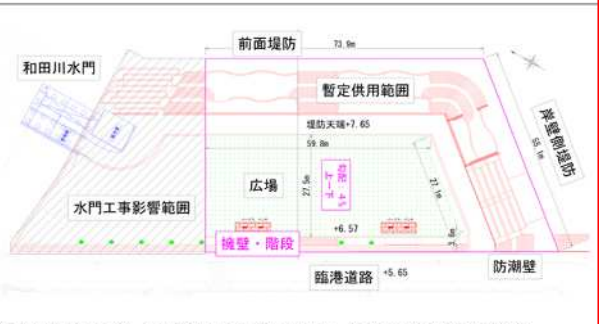
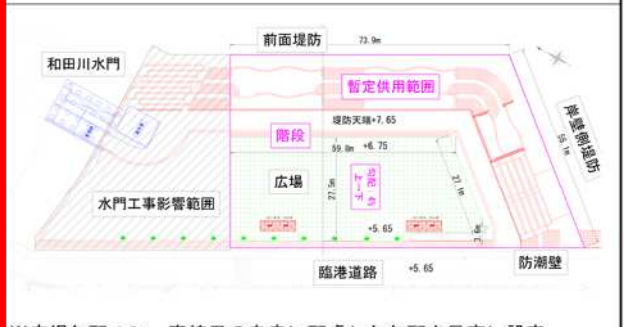
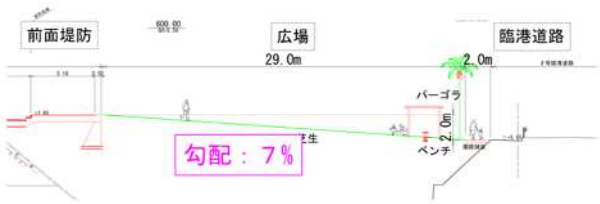
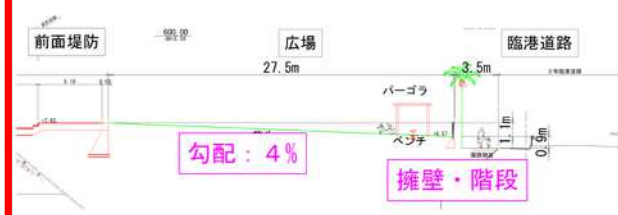
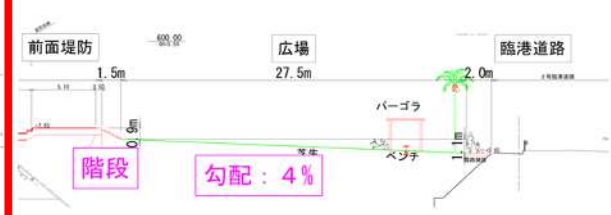
【第３案】 広場勾配４％（臨港道路から広場４％勾配、堤防側に階段設置）





2．空間構成とデザイン方針（③広場形状）

●広場形状は、利用性・眺望性に配慮し、堤防天端から４％勾配とする

		第1案		第2案		第3案	
概要		広場６～７％勾配 （堤防天端から臨港道路まで擦り付け）		広場４％勾配 （堤防天端から広場４％勾配。道路側に擁壁設置）		広場４％勾配 （臨港道路から広場４％勾配。堤防側に階段設置）	
平面計画				 ※広場勾配４％：車椅子の自走に配慮した勾配を目安に設定	
		 ※広場勾配４％：車椅子の自走に配慮した勾配を目安に設定			
断面図	前面堤防～臨港道路						
イベント利用		広場の傾斜が大きいため、イベント内容によっては開催が難しくなる。	×	広場の傾斜が緩いため、イベント開催に大きな支障はない。	○	広場の傾斜が緩いため、イベント開催に大きな支障はない。	○
		臨港道路と広場の境界が曖昧になる。	△	臨港道路と広場の境界が明確になる。	○	臨港道路と広場の境界が曖昧になる。	△
		堤防天端通路と広場を一体とした利用が容易である。	○	堤防天端通路と広場を一体とした利用が容易である。	○	堤防天端通路と広場の一体感が薄れる。	△
花火観覧着座時の目線		堤防より目線が高くなる範囲は広場全体1/3程度	△	堤防より目線が高くなる範囲は広場全体2/3程度	○	堤防より目線が高くなる範囲はなし	×
利用者動線	広場と臨港道路	広場と臨港道路に段差がないため、イベント時に管理車両の乗り入れの自由度が高い。	○	広場と臨港道路に段差があるため、イベント時に管理車両の乗り入れ箇所が制限される。	△	広場と臨港道路に段差がないため、イベント時に管理車両の乗り入れの自由度が高い。	○
	広場と堤防	堤防へのアクセスのために、車椅子等に対応した勾配５％以下のスロープを設ける必要がある。	△	広場の傾斜をそのまま利用したスロープを設置できる。	○	広場の傾斜をそのまま利用したスロープを設置できる。	○
	全体	全体の一体感はあるが、広場の傾斜が大きいため移動に支障がある	△	広場の傾斜が小さいため移動がしやすい。	○	広場の傾斜が小さいため移動がしやすい。	○
総合評価		広場の傾斜が大きく、イベント開催時に問題が生じる		イベント開催及び広場からの眺望において最も優位		広場からの海の眺望が悪い	
		×		○		△	

2．空間構成とデザイン方針（④デザインコンセプト）

●景観・空間デザインは、小規模エリアであるため、1～3工区の連続性を重視する

		第４工区 ギリシャ、エーゲ海	第３工区 南イタリア、ナポリ港	第２工区 北イタリア、リヴィエラ海岸サンレモ	第１工区 南フランス、コートダジュール
イメージコンセプト写真		 	 	 	 
整備状況	全景	今回検討			
	テラス色彩	今回検討	舗　装：ベージュ 高　欄：白	舗　装：グレー 高　欄：白	舗　装：ベージュ 高　欄：白
	樹木	今回検討	ワシントンヤシ、タブノキ、アタミザクラ	ワシントンヤシ、アタミザクラ	サクラ類、クスノキ、オリーブ



2．空間構成とデザイン方針（⑤色彩基準）

●色調は、県・市の景観基準及び、１～3工区の連続性に配慮し、ベージュ系またはグレー系とする



○静岡県：「しずおか色彩・デザイン指針（第5版）」

・ダークブラウン、ダークグレー、グレーベージュ、オフグレーを推奨

○熱海市：「熱海市景観計画」

・10R～5Y（暖色・黄赤系）：彩度4以下

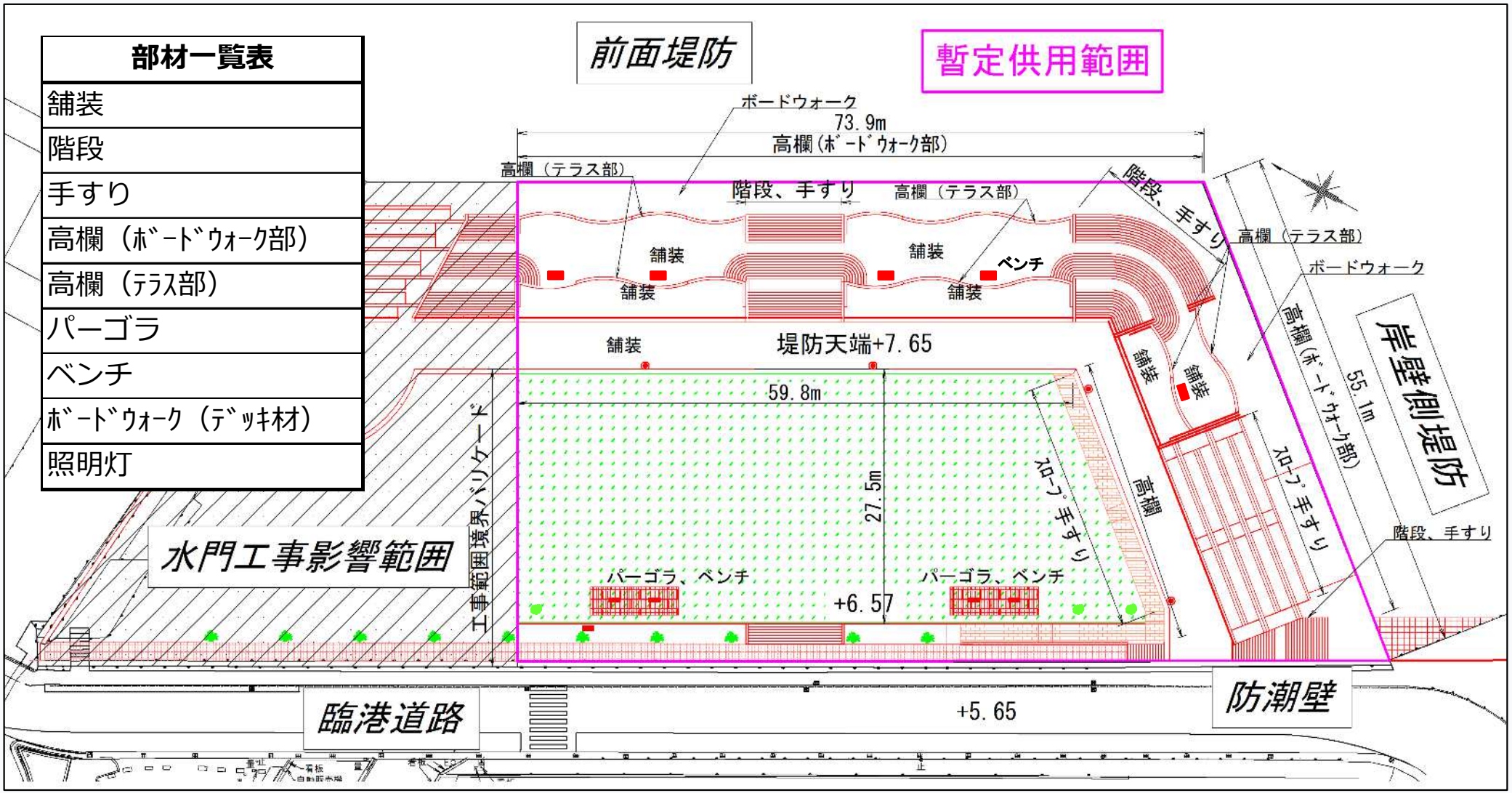
・その他の色相：彩度2以下（派手な原色系は使用不可）

・無彩色（グレー・白・黒等）：制限なし（使用可能）

3．整備要素の選定（①各部材の選定）

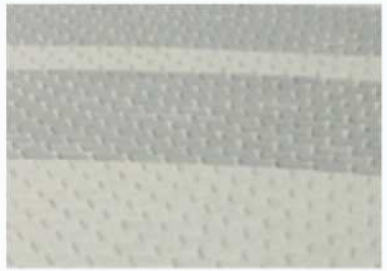
●各部材は、利用状況を考慮し配置する

部材一覧表
舗装
階段
手すり
高欄（ﾎﾞｰﾄﾞｳｫｰｸ部）
高欄（ﾃﾗｽ部）
パーゴラ
ベンチ
ﾎﾞｰﾄﾞｳｫｰｸ（ﾃﾞｯｷ材）
照明灯



3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●舗装は、全ての評価項目で優位な「平板」を選定する

種別	レンガ舗装		タイル舗装		天然石舗装		ILB・平板	
製品名	ピアンタ（３工区）		ピアンタ（３工区）		中国産御影石		ペイブロック　フェブ	
写真								
特徴	高温で粘土を焼き固めた焼成舗装材		高温で粘土を焼き固めた焼成舗装材		花崗岩の天然素材である		非透水のコンクリート製品	
色	茶色～グレーなど色が豊富		茶色～グレーなど色が豊富		白～黒、桜や錆など色が豊富		白～ダークグレー、茶系など５色	
意匠性	色褪せがなく意匠性に優れている	○	色褪せがなく意匠性に優れている	○	色褪せがなく意匠性に優れている	○	色褪せがなく意匠性に優れている	○
安全性・機能性	透水性は低いため滑りやすい	×	透水性がないため滑りやすい	×	透水性がないが、 ビシャン仕上げなどで滑りにくい	○	ショットブラスト加工は滑りにくい	○
施工性	施工性はよい	○	施工性はあまりよくない	△	施工性はあまりよくない	△	施工性はよい	○
市場性	流通量は低い	×	流通量は多い	○	中国産の流通がある	△	工業製品のため流通量が多い	○
維持管理性	焼きむらがあるため、 類似品が入手しにくい	△	熱には強いが、 衝撃に弱く割れる可能性がある	△	維持管理は不要である	○	維持管理は不要である	○
経済性	22，000円/㎡	△	24，000円/㎡	△	26，000円/㎡	×	13，300円/㎡	○
総合評価	×		×		△		○	

【参考：他工区実績】

1工区



2工区



3工区



3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●階段は、全ての評価項目で優位な「擬石階段」を選定する

種別	天然石階段		擬石階段	
製品名	中国産御影石		ＳＰ-30	
写真				
特徴	花崗岩の天然素材である		コンクリート製の工業製品	
色	白～黒、桜や錆など色が豊富		白～ダークグレー、茶系など４色	
意匠性	色褪せがなく意匠性に優れている	○	御影石調で意匠性に優れている	○
安全性・機能性	透水性がないが、 ビシャン仕上げなどで滑りにくい	○	ショットブラスト加工で滑りにくい	○
施工性	施工性はあまりよくない	△	施工性はよい	○
市場性	中国産の流通がある	△	工業製品のため流通が多い	○
維持管理性	維持管理は不要である	○	維持管理は不要である	○
経済性	28，000円/㎡	×	11，400円～18，000円/㎡	○
総合評価	×		○	

【参考：他工区実績】

1工区



2工区



3工区



3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●手すりは、維持管理性・経済性で優位な「ステンレス」を選定する

種別	ステンレス		樹脂被膜手すり		塗装		スチール+ステレス	
製品名	風憩セコロ　スレンレス憩木		テンダーレール　Eチーク		テンダーレール　AP		テンダーレール複合	
写真								
特徴	シンプルなステンレス製の手すり		鋼管に樹脂被膜でｶﾊﾞｰした手すり		銅管に塗装のみの手すり		スチール+静電粉体塗装	
色	銀色		ブラウン色		グリーン		銀色	
意匠性	高級感もある	○	緑の多い公園などに溶け込む	○	目立つがどちらかというと避難誘導タイプ	△	高級感もある	○
安全性・機能性	勾配変化も可能	○	安全で機能的	○	安全で機能的	○	勾配変化も可能	○
施工性・市場性	施工性もいい既製品	○	施工性もいい既製品	○	施工性もいい既製品	○	施工性もいい既製品	○
維持管理性	錆につ強くメンテナンス不要	○	樹脂被覆の劣化に対する維持管理が必要	△	塗装劣化に対する維持管理が必要	△	支柱はさびやすく高温になると酸化が進む	×
経済性	90，000円/m	△	50，000円/m 維持管理費が多くなる	△	50，000円/m 維持管理費が多くなる	△	90，000円/m	△
総合評価	○		△		×		×	

【参考：他工区実績】

1工区



2工区



3工区



3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●高欄（ﾎﾞｰﾄﾞｳｫｰｸ部）は、意匠性・経済性で優位な「再生木材」を選定する

種別	イペ＋レッドシダー		再生木材		再生木材		アルミ高欄	
製品名	DMB（３工区）		オレンジウッド高欄		セコロウッド　SW-SP		例：風憩セコロ　SP-2K-HR	
写真								
特徴	ブラジルや北米産のハードウッド		木粉とプラスチックの押出し成形		木粉の比率が多くナチャラルな素材感		景観や用途に合わせて格子バリエーションを選択可能	
色	レッド～褐色、経年でグレーに		オレンジ色		ブラウン色		シルバー	
意匠性	天然木のため意匠性が高く味わいがある	○	意匠性が高くやや汎用的なＳＰ高欄	○	意匠性が高くスタイリッシュ 照明も取付可	○	模様４タイプから選択可能であるが、1～3工区からの連続性がない	△
安全性・機能性	ささくれがおきる可能性がある 経年劣化で笠木が飛ぶなど修繕は発生する	○	人の滞留が想定される場所に求められるSP種の強度を満たす高欄 実績が多い	○	人の滞留が想定される場所に求められるSP種の強度を満たす高欄 水辺での実績が非常に多い	○	人の滞留が想定される場所に求められるSP種の強度を満たす高欄	○
施工性	施工性	△	施工性はよい	○	施工性はよい	○	施工性はよい	○
市場性	近年は貴重で流通が少なく高価	×	流通量が多い	○	流通量が多い	○	流通量が多い	○
維持管理性	20年程度が寿命	×	維持管理が不要である	○	維持管理が不要である	○	維持管理が不要である	○
経済性	300，000円/m	×	150，000円/m	△	120，0000円/m	○	120，000円/m	○
総合評価	×		△		○		△	

【参考：他工区実績】

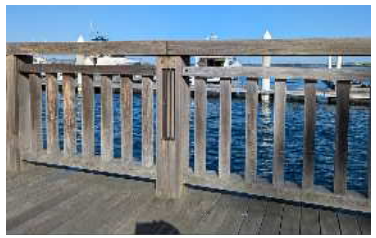
１工区



２工区



３工区



3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●高欄（ﾃﾗｽ部）は、意匠性・施工性で優位な「ｽﾃﾝﾚｽ・ｱﾙﾐ高欄」を選定する

種別	ワイヤー式		ガラスパネル		ステンレス・アルミ高欄　縦格子		再生木材	
製品名	風憩セコロ　ARC		風憩セコロ　TGF-PまたはSP		風憩セコロ　SP-2K-HR		セコロウッド　SW-SP	
写真								
特徴	格子パネルと比べて視界に入る面積が狭い 景観を妨げないワイヤー式の転落防止柵		透明なガラス面のため、通路を歩きながらも眼下の景色を見渡せる開放感がある 塩害に弱い		防護柵設置基準**SP種**に対応している縦格子 景観や用途に合わせて格子バリエーションを選択可能 塩害・腐食に強い		木粉の比率が多くナチュラルな素材感	
色	スチール色		透明		シルバー		ブラウン色	
意匠性	明るく開放的 ワイヤーの抜け感で眺望を妨げず、見通しがよい	○	明るく開放的 景観を妨げない	○	波模様など４タイプから選択可能	○	1～3工区の色調との連続性がない	×
安全性・機能性	子供がくぐれてしまい大変危険	×	柵がないため海を見渡しやすい	○	人の滞留が想定される場所に求められるSP種の強度を満たす高欄	○	人の滞留が想定される場所に求められるSP種の強度を満たす高欄 水辺での実績が非常に多い	○
施工性	施工性はよい	○	ガラスの加工、テラス曲線部への対応が難しい	×	施工性はよい	○	テラス曲線部への対応が難しい	△
市場性	流通量が少ない	△	特注対応で実績が少ない	×	既製品のため市場性がよい	○	流通量が多い	○
維持管理性	ワイヤーがたるむ可能性がある 塩害環境に対応が必要	△	ガラスが割られる可能性がある 塩害を受ける可能性が高い 「ガラス焼け」により、ガラス全体が白くなる ⇒定期的なガラス清掃のメンテナンスが必要	×	維持管理は不要である 塩害に強い、耐蝕性に優れる/腐食に強い ⇒湿気や塩分を含む空気に長期間さらされるため耐食性の高いアルミ材を用いている	○	維持管理が不要である	○
経済性	100，000円/m	△	200，000円/m（都度見積）	×	120，000円/m	△	120，000円/m	△
総合評価	×		×		○		△	

【参考：他工区実績】　１工区



２工区



３工区



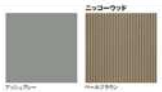
3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●パーゴラは、全ての評価項目で優位な「日よけタイプ」を選定する

種別	日よけ		屋根なし		屋根あり		屋根あり	
製品名	積水エアリーシェード		NKパーゴラ		NKシェルター		NKシェルター１本脚	
写真								
特徴	ユニークな立体構造で日をやわらげる		強風に強いルーバー式構造		公園によくある休憩施設		公園によくある休憩施設	
色	グレー		ブラウン		グレーまたはブラウン		グレーまたはブラウン	
意匠性	新しい製品で意匠性が高い	○	やや欧風で意匠性に富む	○	やや和風なデザイン	△	やや和風なデザイン	△
安全性・機能性	強風にも強く機能的 大きさもバリエーション豊富で設置場所を選らばない	○	強風に強いがやや日陰面積が少ない 植物を植えることで日陰を形成できるがメンテンスが発生する	△	重厚ではあるが強風のある港湾には不向き	×	港湾には不向き 強風で屋根が飛ばされる可能性がある	×
施工性・市場性	施工性のいい既製品 比較的新しいデザイン	○	施工性のいい既製品	○	施工性のいい既製品であるが 屋根工事が発生する	△	施工性のいい既製品であるが 屋根工事が発生する	△
維持管理性	メンテナンス不要	○	メンテナンス不要	○	メンテナンス不要	○	メンテナンス不要	○
概算工事費	4，800，000円/基 A＝5.55m×5.4m＝29.97m2 160,000円/m2	○	5，000，000円/基 A＝6.65m×4.0m＝26.6m2 188,000円/m2	△	5，000，000円/基 A＝3.0m×3.0m＝9.0m2 556,000円/m2	×	2，500，000円/基 A＝2.5m×2.5m＝6.25m2 400,000円/m2	×
総合評価	○		△		×		×	

3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●ベンチは、市場性・経済性で優位な「脚部/ｽﾁｰﾙ、座部/人工木材」を選定する

種別	脚部/普通コンクリート、座部/人工木材		脚部/スチール、座部/人工木材		脚部/スチール、座部/再生木材		脚部/スチール、座部/人工木材	
製品名	ベンチ UD-series　D400		MD-series　平型L1800		コトブキベンチ （肘付）		テンダーウッド　ベーシックベンチ	
写真								
色	上台：１色ペールブラウン、脚部：５色 		上台：１色ペールブラウン 		上台：４色 		上台：2色 	
素材	脚部/普通コンクリート （アクリルエマルジョン塗装） 座板/ニッコーウッド		脚部/スチール （溶融亜鉛メッキ後遮熱塗装仕上げ） 座板/ニッコーウッド		肘/アルミ合金鋳物　合成樹脂焼付塗装 座板/REKWOOD2（再生木材）		脚部/スチール （溶融亜鉛メッキ後遮熱塗装仕上げ） 座板/オレンジウッドE	
重量	132.0kg/基		21.5kg/基		67.0kg/基		29.1kg/基	
特徴	●使いやすいベンチ スリムなサイズ・脚部の手摺補助形状を採用で使い勝手を追求した製品 【座部】 ●耐久性があるニッコーウッドを使用 ●夏場でも座面温度が上がりにくい		●すっきりデザイン 金属製フラットバーによるすっきりとしたフレーム構造でシンプルデザイン。 【座部】 ●耐久性があるニッコーウッドを使用 ●夏場でも座面温度が上がりにくい		【座部】 ●４種類のカラーを選べる ●肘付きで寝ころび防止機能もある ●紫外線に対する高耐久性を保持 ●耐化学薬品性も強い		●都市部の歩道空間に適した色合いと機能で座りやすさ座り心地を追い求めたベンチ ●廃プラスチック類を使用している環境配慮型製品 【座部】 ●夏場でも座面温度が上がりにくい ●有効座面幅の広いベンチ座面	
意匠性	脚部が特徴的で意匠的に珍しいベンチ	○	シンプルでスタイリッシュなデザイン	○	公園によくあるベンチ	△	公園によくあるベンチ	△
安全性・機能性	●手摺設置可能 ●脚部の手摺補助形状で使いやすい	○	●手摺設置可能	○	●肘付き手摺で寝ころび防止機能もある	○	●肘付き手摺は後つけ可能 （穴あけ加工必要なし）	○
施工性	施工性はよい	○	軽量設計のため施工が簡単	○	施工性はよい	○	軽量設計のため施工が簡単で位置変更や運搬が容易	○
市場性	流通量は少ない	△	流通量は少ない	△	流通量が多い	○	流通量が多い	○
維持管理性	メンテナンス不要	○	メンテナンス不要	○	メンテナンス不要	○	メンテナンス不要	○
経済性	188，000円/基	△	183，000円/基	△	280，000円/基	×	140，000円/基	○
総合評価	△		△		×		○	

【参考：他工区実績】　１工区



２工区



３工区



3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●ﾎﾞｰﾄﾞｳｫｰｸ（ﾃﾞｯｷ材）は、全ての評価項目で優位な「再生木材」を選定する

種別	イペ＋ボンゴシ		再生木材		再生木材	
製品名	ＤＭＢ（３工区）		セコロウッド　デッキ		スーパーウッド　スーパーデッキ２２	
写真						
特徴	ブラジルや北米産のハードウッド		●木質比率が50%以上と多いナチュラルな素材感		●木質比率が50%以上で多くナチュラルな素材感 ●厚み22mmが可能なノンビス工法 ●施工性がよく水辺での実績も豊富	
色	レッド～褐色、経年でグレーに		ブラウン系		茶系を中心に12色展開	
意匠性	天然木のため意匠性が高い	○	意匠性が高くスタイリッシュである	○	木質感があり意匠性に優れる	○
安全性・機能性	ささくれがおきる可能性がある	×	やや実績が少ない	△	実績が多くノンビス工法	○
施工性・市場性	近年は貴重で流通が少なく非常に高価	×	施工性もよく流通量が多い	○	施工性が非常によく汎用的	○
維持管理性	20年程度が寿命で部分的に修繕が必要	△	維持管理が不要である	○	維持管理が不要である	○
経済性	120，000円/㎡	×	90，000円/㎡	△	80，000円/㎡	○
総合評価	×		△		○	

【参考：他工区実績】

１工区



２工区

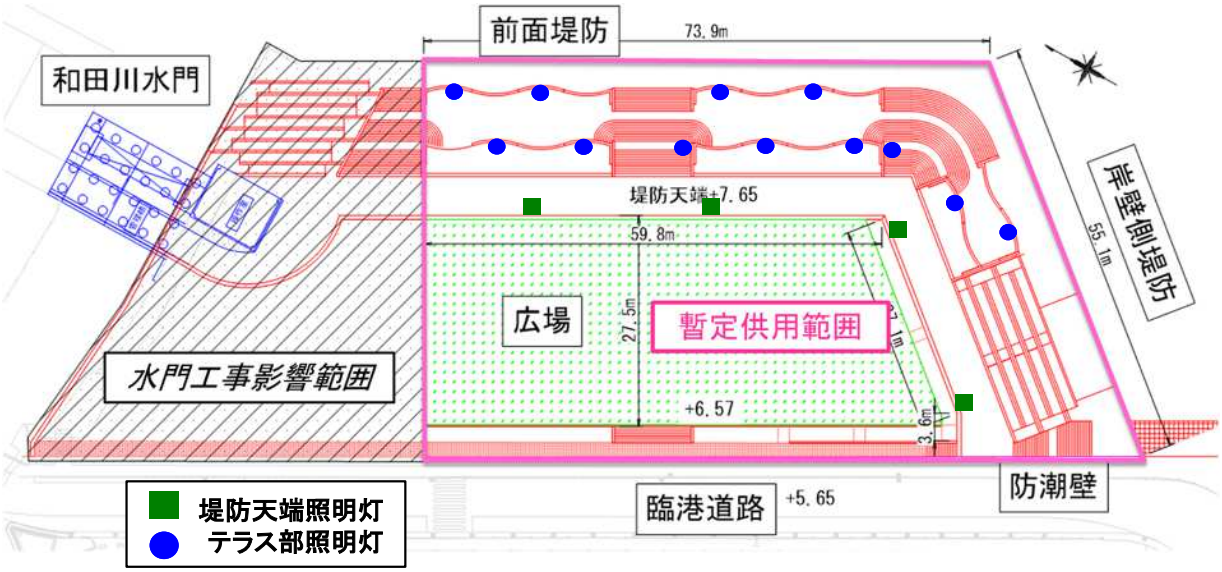


３工区



3．整備要素の選定（①各部材の選定）

●堤防天端の照明灯は、広範囲を照らす「ポール型」を選定する
●テラス部の照明灯は、足元を照らす「支柱型または高欄一体型」を選定する



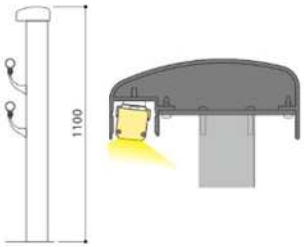
■堤防天端照明灯
（H=4.7mポール型）



●テラス部照明灯
（支柱型）



（高欄一体型）



【参考：他工区実績】

1工区



2工区



3工区



高欄部



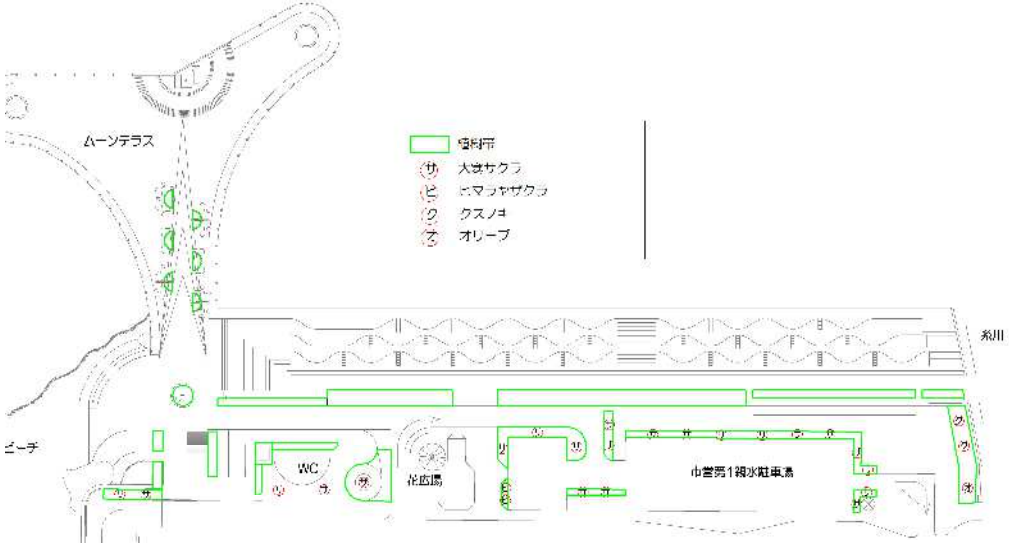
階段部



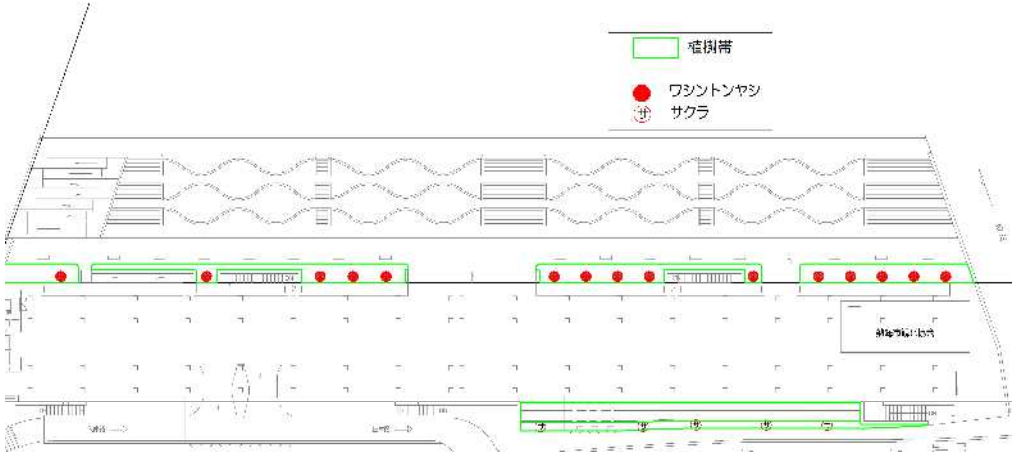
3．整備要素の選定（②植栽の選定）

●樹種は、1～3工区の連続性を考慮し選定する
●植栽配置は、眺望性を考慮し、臨港道路側に植樹する

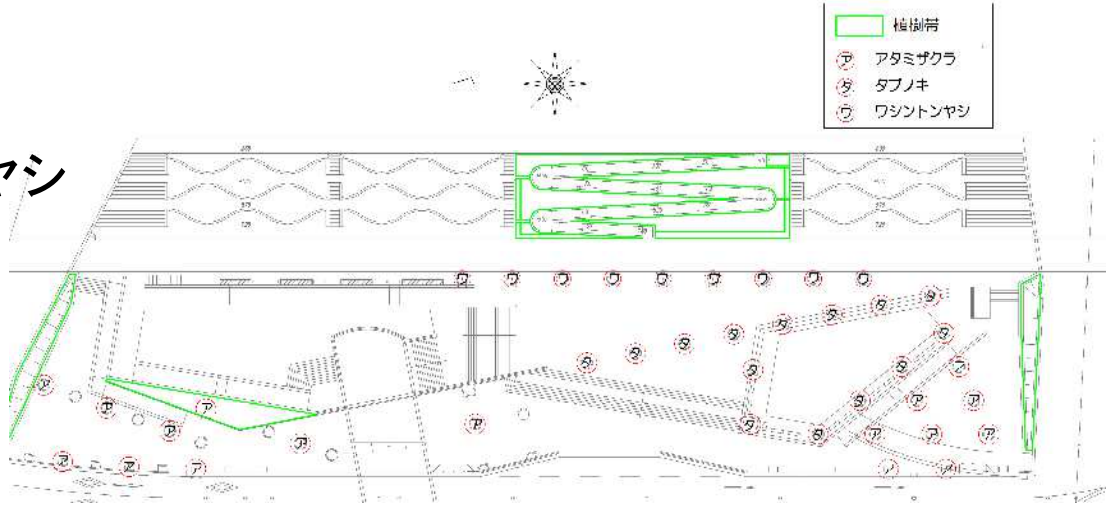
【1工区】
大寒サクラ、ヒマラヤサクラ、クスノキ、オリーブ



【2工区】
サクラ、ワシントンヤシ



【3工区】
アタミザクラ、タブノキ、ワシントンヤシ



3．整備要素の選定（②植栽の選定）

●樹種は、樹形や1～3工区の連続性を考慮し、高木類から代表種を抽出する

樹形・高さ区分	常緑広葉樹	落葉広葉樹	針葉樹（常緑・落葉）	ヤシ類（単子葉・常緑）
高木類 （概ね 5～10m以上） 【主な役割】 主木・緑陰・シンボル 防霜・防音・防風	・タブノキ（代表種） ・マテバシイ ・クスノキ ・ヤマモモ ・シラカシ	・アタミザクラ（代表種） ・ジャカランダ（代表種） ・ケヤキ（代表種） ・イチョウ ・プラタナス ・トウカエデ ・モミジバフウ	・クロマツ（常緑・代表種） ・アカマツ（常緑） ・メタセコイア（落葉） ・ヒマラヤシーダー（常緑）	・ワシントンヤシ（代表種） ・フェニックス（カナリーヤシ） ・ココスヤシ
中木類 （概ね 2～5m程度） 【主な役割】 空間補填・視線遮蔽 花木・アクセント	・ソヨゴ ・サザンカ ・ツバキ ・ネズミモチ ・クロガネモチ（中～高）	・ハナミズキ ・サルスベリ ・ハナカイドウ ・ヤマボウシ ・モクレン	・カイヅカイブキ（常緑） ・イチイ（常緑） ・チャボヒバ（常緑）	・シュロ（中～高木） ・チャメロプス
低木類 （概ね 2m以下） 【主な役割】 歩車分離・地覆 足元緑化・生垣	・ウバメガシ（生垣管理） ・シャリンバイ ・トベラ ・アベリア ・ヒラドツツジ	・レンギョウ ・ドウダンツツジ ・ユキヤナギ ・コデマリ	・ハイビャクシン（常緑・匍匐） ・フィリフェラオーレア（常緑） ・キャラボク（常緑）	（低木に該当する主要樹種なし／地覆類としてピグミーダテヤシ等）
イメージ写真				

【補足】空間機能・生態的特性の要点

常緑広葉樹	通年葉を維持するため防風・防音・視線遮蔽（プライバシー確保）に優れる。
落葉広葉樹	夏は緑陰を作り、冬は日射を通す。四季の花や紅葉で修景効果が高いが落葉清掃が必要。
針葉樹	強風や塩害、寒冷地に強く、骨格形成や海岸防災林（防砂・潮害防備）として高い性能を持つ。
ヤシ類	幹が分枝せず垂直に伸びるため、足元の視認性を確保しつつ強力なアイストップ（ランドマーク）となる。

3．整備要素の選定（②植栽の選定）

●樹種は、1～3工区の連続性・維持管理性で優位な「ワシントンヤシ」を選定する

評価・比較項目	タブノキ（常緑広葉樹）		アタミザクラ（落葉広葉樹）		ジャカランダ（落葉広葉樹）		クロマツ（常緑針葉樹）		ワシントンヤシ（ヤシ類）	
樹木写真										
樹形・外観特徴	こんもりとした緻密なこぶ状～球形冠 葉に光沢があり重厚な樹姿		盃状～広卵形 1～2月に濃いピンク色の花が開花		傘状～広開形の樹冠 初夏（5～6月頃）に青紫色の花が開花		円錐形～不規則な造形 直立する主幹と和風の枝ぶり		分岐しない直立単一幹 頂部にのみ大きな葉が放射状に展開	
生長速度・樹高	生長：やや遅い～普通 樹高：10～20m（大高木）		生長：普通～やや遅い 樹高：5～10m（小～中高木）		生長：普通～やや早い 樹高：10～15m（高木）		生長：やや遅い～普通 樹高：15～30m（高木）		生長：早い（環境適応時） 樹高：15～25m（高木）	
視認性	死角ができやすい （低所の密な枝葉により車道・歩道の視界を遮る）	×	死角は少なめ （剪定により視界確保が必要）	○	死角ができやすい （下枝の枝垂れが車道・歩道の視界を遮るため、枝打ち・枝上げ管理が必要）	×	中程度 （低い枝の茂り具合による）	△	極めて高い （幹のみで足元に枝葉がなく死角ゼロ）	○
景観・ランドマーク性・1～3工区との連続性	自生風・鎮守の森風 （自然度の高い緑地景観）	○	早春の賑わい （春先の季節感演出）	○	南欧デザインコンセプトと親和性が高い	○	1～3工区での植栽がなく、ギリシャ、南欧のデザインコンセプトに合わない	×	圧倒的シンボル性と他区との連続性 （南国風・リゾート感・スタイリッシュ）	○
剪定・手入れ負荷	自然樹形でまとまる （大きくなると高所剪定が困難）	△	大 （病害虫対策・繊細な剪定処置）	×	中～大 （萌芽力が強く繊細な管理が必要）	△	中～大 （樹形維持のためのミドリ摘み等）	△	極めて小 （定期的な枯れ葉除去のみ）	○
落葉・掃除負荷	初夏（5～6月頃）に集中落葉 （新芽展開時に古い葉が一気に落ちる）	△	開花期・落葉期に分散 （花弁・落葉の掃除が必要）	△	開花期後の落花・冬季の落葉あり （花弁・落葉の掃除が必要）	△	少ない （落葉量が少なく容易）	○	非常に管理しやすい （大きな枯れ葉がまとまって発生）	○
耐風性・耐塩性	極めて強い （暖地の海岸近くに自生、潮風・台風に絶大な耐性）	○	海岸近くでも比較的強い （沿岸部実績あり）	○	中程度 （沿岸部実績あり）	○	極めて強い （防風林に採用）	○	極めて強い （幹にしなやかさがあり強風・潮風に耐える）	○
根系・インフラ影響	根系が太く発達しやすい （舗装持ち上げ・構造物への影響あり）	×	浅根性で舗装影響あり （舗装の亀裂・盛り上がりリスク）	△	根系が太く横に広がりやすい （舗装の亀裂・盛り上がりリスク）	×	根系が張りやすく舗装影響あり	△	ひげ根状で舗装破壊リスク小 （周囲の舗装や埋設管を壊しにくい）	○
総合評価	△		△		△		×		○	

3．整備要素の選定（②植栽の選定）

●広場の芝生は、耐踏圧性・維持管理性等で優位な「西洋芝」を選定する

草種・品種	エルトロ芝 （省管理型改良芝）		キョーリョッカー21 （省管理型改良芝）		ノシバ （在来品種）		シーショアパスパラム （西洋芝・暖地型）		ティフトン芝 （西洋芝・暖地型）	
写真										
特徴・解説	ほふく茎（ランナー）の伸ばしが早く、雑草の侵入を防いで維持管理費を削減できる 耐踏圧性・回復力に非常に優れ、多目的広場や臨時駐車場に最適		野芝に補強繊維ネットを一体化させ、法面や築山等の施工でズレを防げる 塩害や乾燥等のストレス耐性が高く、利用頻度が高い場所に対応		日本の在来品種で最も安価 葉密度が疎で比較的低管理下でもターフ形成できるが、成長・回復が遅く雑草が侵入しやすい		海水や強烈な塩分・塩害に耐えられる圧倒的な耐塩性を持つ 塩害リスクが極めて高い海岸最前線に適する		擦り切れへの耐久性と回復力が最強クラスで、サッカー場や競技場に多く使われる 夏場の成長速度が非常に速く芝刈り頻度が高い	
耐塩性 （潮風・塩分）	強い （耐乾性も強い）	△	強い （塩害・乾燥に強い）	△	強い	△	極めて強い （海水耐性レベル）	○	中程度	△
耐踏圧性 （回復力）	強い （擦り切れ・踏圧に非常に強い）	○	強い （ネット補強で耐久性高）	○	悪い （踏圧からの回復は遅い）	×	強い	○	極めて強い	○
成長速度 （養生・維持管理）	速い （雑草侵入防止・省管理）	○	やや早い （適切な刈込みが必要）	○	遅い （初期育成・形成に時間要）	△	やや早い （適切な刈込みが必要）	○	非常に速い （維持管理に労力要）	×
施工性	良い （0.5×2mロール芝で工期短縮）	○	良い （1m/0.5m×2mでズレ防止）	○	普通 （標準的なマット芝）	△	良い （苗・ロール）	○	良い （苗・ロール・プラグ等）	○
経済性 材料費	1,600円/㎡	△	3,300円/㎡	×	1,000円/㎡	○	2,400円/㎡	△	1,100円/㎡	△
経済性 施工費	600円/㎡		800円/㎡		600円/㎡		800円/㎡		700円/㎡	
経済性 合計	2,200円/㎡		4,100円/㎡		1,600円/㎡		3,200円/㎡		1,800円/㎡	
経済性 維持管理費	普通	△	普通	△	安い	○	普通	△	高い	×
総合評価	△		×		△		○		×	

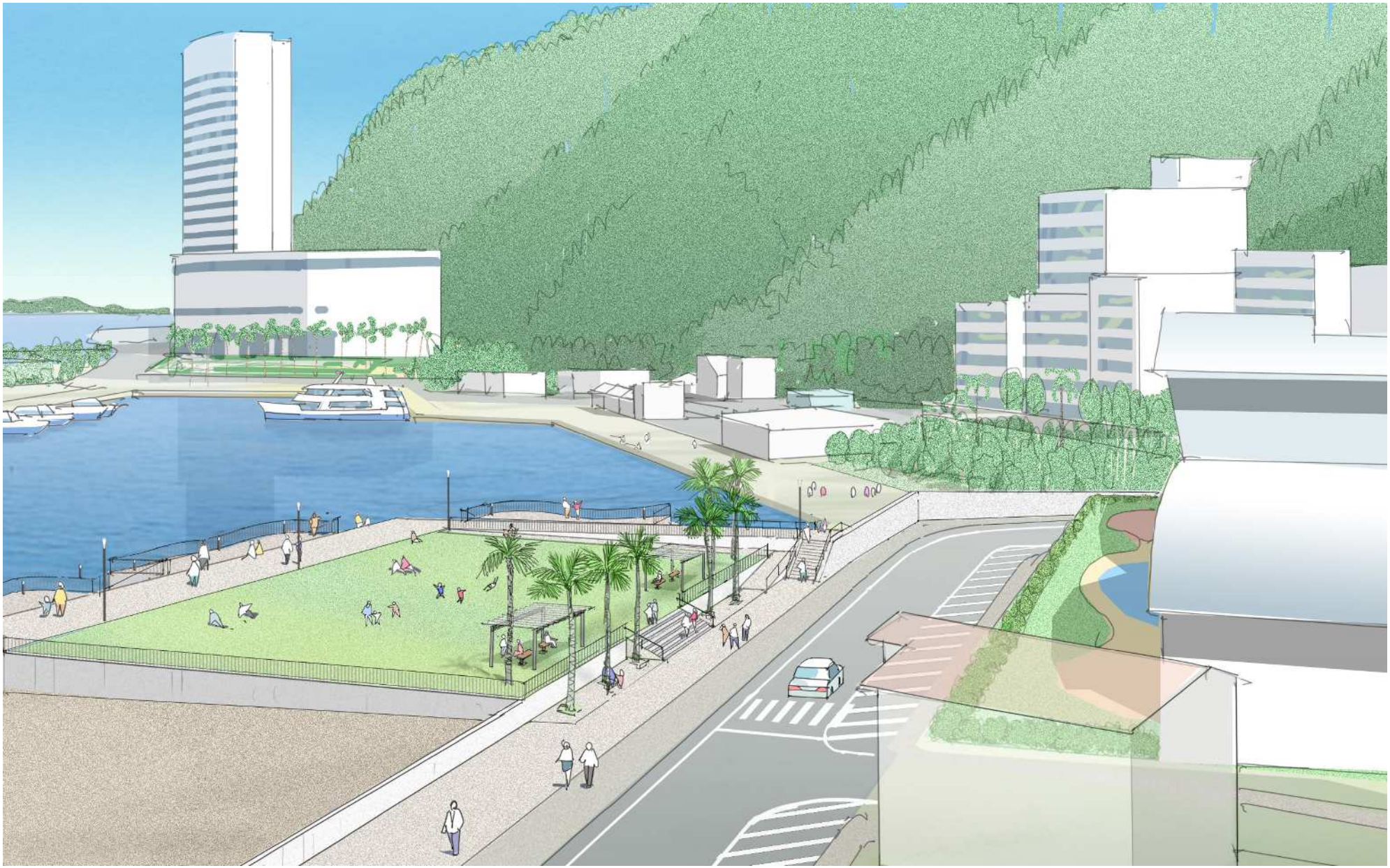
４．全体イメージパース

上空から俯瞰



４．全体イメージパース

市街地側から俯瞰



４．全体イメージパース

岸壁側から俯瞰



４．全体イメージパース

海から岸壁側のアイレベル



４．全体イメージパース

堤防天端から岸壁側のアイレベル



４．全体イメージパース

広場から岸壁側のアイレベル

