

# 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

回答日 令和4年2月25日

| No.    | 項目              | 質問内容   | 回答   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
|--------|-----------------|--|--|--|------|----------|-------|-------|--------|----|--------|-------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|--------|
| 1      | 熱海梅園のアクセスについて   | 現状来宮駅からのバスが運行されていますが、湯～遊～バスの運行ルートが熱海梅園まで広げるなどのアクセス性がさらに向上する施策を検討された経緯はありますか。 | <p>湯～遊～バスは、平成10年度より熱海市の直営事業として熱海梅園を含む市内の観光スポットを巡回するルートにて運行しておりましたが、平成26年度より民間が事業を引継現在の運行ルートとして運営しております。</p> <p>熱海市では、湯～遊～バス以外にも湯～遊～タクシー等民間の事業者により観光スポットのアクセス向上の様々な事業が行われているため現在はアクセス向上施策の検討は行っていません。</p>   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 2      | 熱海梅園の管理利用実態について | 利用者数の推移  | <p>利用者数の推移 (単位：人)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 20%;">梅まつり</th> <th style="width: 20%;">ほたる鑑賞の夕べ</th> <th style="width: 20%;">紅葉まつり</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和2年度</td> <td>44,693</td> <td>中止</td> <td>24,408</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>127,238</td> <td>2,979</td> <td>40,821</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>183,805</td> <td>3,633</td> <td>57,114</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>194,209</td> <td>4,343</td> <td>53,229</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>193,345</td> <td>5,241</td> <td>42,660</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>190,158</td> <td>4,282</td> <td>40,700</td> </tr> <tr> <td>平成26年度</td> <td>206,645</td> <td>3,851</td> <td>41,349</td> </tr> </tbody> </table> <p>※イベント時以外は入園者数のカウントはしていません。</p> |  | 梅まつり | ほたる鑑賞の夕べ | 紅葉まつり | 令和2年度 | 44,693 | 中止 | 24,408 | 令和元年度 | 127,238 | 2,979 | 40,821 | 平成30年度 | 183,805 | 3,633 | 57,114 | 平成29年度 | 194,209 | 4,343 | 53,229 | 平成28年度 | 193,345 | 5,241 | 42,660 | 平成27年度 | 190,158 | 4,282 | 40,700 | 平成26年度 | 206,645 | 3,851 | 41,349 |
|        | 梅まつり            | ほたる鑑賞の夕べ   | 紅葉まつり  |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 令和2年度  | 44,693          | 中止   | 24,408   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 令和元年度  | 127,238         | 2,979  | 40,821   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 平成30年度 | 183,805         | 3,633  | 57,114   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 平成29年度 | 194,209         | 4,343  | 53,229   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 平成28年度 | 193,345         | 5,241  | 42,660   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 平成27年度 | 190,158         | 4,282  | 40,700   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 平成26年度 | 206,645         | 3,851  | 41,349   |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |
| 3      | 熱海梅園の管理利用実態について | 維持管理経費   | <p>今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません (P-PFI を含む)。熱海梅園の維持管理経費については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。</p>  |  |      |          |       |       |        |    |        |       |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |        |         |       |        |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No.      | 項目              | 質問内容  | 回答   |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
|----------|-----------------|---|--|---|--------|---------|-----------|-------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
| 4        | 熱海梅園の管理利用実態について | 過去に実施した熱海梅園に関する利用者アンケートとその結果  | <p>熱海梅園に関する利用者アンケートは行っておりません。令和2年度に熱海市民を対象とした「市民アンケート」の中で熱海市内の公園に関するアンケートを実施しております。アンケート結果については、熱海市 HP をご確認ください。</p> <p><b>【令和2年度市民アンケート URL】</b><br/> <a href="https://www.city.atami.lg.jp/shisei/koho/1001515/1009786.html">https://www.city.atami.lg.jp/shisei/koho/1001515/1009786.html</a></p>   |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 5        | 熱海梅園の管理利用実態について | エリア B 既存施設の市民利用内容や頻度、どのような人が利用しているのか  | <p>市民の利用は研修会やサークル活動等で年間 10 回程度です。</p> <p><b>【利用内容】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・俳句会、吟行会</li> <li>・梅まつりやもみじまつりの際のイベント（落語等）</li> <li>・各種団体の総会、定例会等</li> </ul>   |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 6        | 熱海梅園の管理利用実態について | エリア A のインフラの現状  | <p>エリア A に隣接する県道に水道・下水道・電気・ガスの本館が敷設されています。</p>   |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 7        | その他             | <p>表内の提示では、平成 30 年度のイベント来場者が記載されておりますが、直近、5 年間の来場者数及び有料期間収入をご開示ください。</p> <p>※コロナ影響により来場者数が著しく落ち込んでいると想定されますので、コロナ前の全く影響をうけていない情勢での「各イベントのイベント来場者数」「各イベントごとのイベント収入」をご開示ください。</p> | <p>① 利用者数はNo.2 の回答を参照してください。</p> <p>② 熱海梅園有料期間収入（単位：円）</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">\</th> <th style="text-align: center;">有料期間収入</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">令和 2 年度</td> <td style="text-align: center;">9,474,400</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">令和元年度</td> <td style="text-align: center;">23,465,700</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">平成 30 年度</td> <td style="text-align: center;">34,978,200</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">平成 29 年度</td> <td style="text-align: center;">37,325,000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">平成 28 年度</td> <td style="text-align: center;">34,100,500</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">平成 27 年度</td> <td style="text-align: center;">26,793,600</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">平成 26 年度</td> <td style="text-align: center;">35,913,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 熱海梅園の有料期間収入は、今回想定している事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますが、参考として回答します。</p> | \ | 有料期間収入 | 令和 2 年度 | 9,474,400 | 令和元年度 | 23,465,700 | 平成 30 年度 | 34,978,200 | 平成 29 年度 | 37,325,000 | 平成 28 年度 | 34,100,500 | 平成 27 年度 | 26,793,600 | 平成 26 年度 | 35,913,000 |
| \        | 有料期間収入          |   |  |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 令和 2 年度  | 9,474,400       |   |  |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 令和元年度    | 23,465,700      |   |  |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 平成 30 年度 | 34,978,200      |   |  |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 平成 29 年度 | 37,325,000      |   |  |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 平成 28 年度 | 34,100,500      |   |  |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 平成 27 年度 | 26,793,600      |   |  |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| 平成 26 年度 | 35,913,000      |   |  |   |        |         |           |       |            |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No. | 項 目 | 質 問 内 容   | 回 答   |
|-----|-----|---|---|
| 8   | その他 | 過去5年間イベント以外の収入を御開示ください。<br>※自販機収入・占有料等          | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。市の自動販売機収入や占有料収入については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。  |
| 9   | その他 | 園内に設置されている設備機器の対応年数及び修繕履歴をご開示ください。              | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。園内に設置されている設備機器の対応年数及び修繕履歴については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。なお、提案内容により関係すると思われる設備機器がございましたら、具体的な設備機器をお示しください。 |
| 10  | その他 | 直近5年間の水光熱費（上下水道代・温泉使用料・電気代・ガス代等区分別）をご開示ください。    | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。水光熱費については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。   |
| 11  | その他 | 直近5年間の植栽維持管理費（外注費とまとめず、植栽に係る維持経費を開示希望）をご開示ください。 | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。植栽維持管理費については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。  |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No. | 項 目 | 質 問 内 容  | 回 答   |
|-----|-----|--|---|
| 12  | その他 | 直近5年間の施設維持管理（修繕費等）をご開示ください。  | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。施設維持管理（修繕費等）については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。 |
| 13  | その他 | 直近5年間の園内維持管理費（トイレ清掃、園内簡易清掃等、シルバー人材センター？）をご開示ください。                    | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。園内維持管理費については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。      |
| 14  | その他 | 現在、梅まつり・もみじ祭り等が開催されておりますが、先行き、指定管理者制度等に移行した場合、イベント主催は指定管理者となるのでしょうか？ | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）す。地方自治法に基づく指定管理者制度を想定したものではありませんので、回答は差し控えます。                  |
| 15  | その他 | 梅園正面にある駐車場（イベント開催時に使用している駐車場）は使用できるのでしょうか？                           | 梅まつり等のイベント時に使用している駐車場は、市で運営している駐車場ではありませんので、回答することはできません。（（一社）熱海市観光協会が土地を借用し、イベント時に駐車場を運営しています。）                                  |
| 16  | その他 | 香林亭の使用条件等の規定はありますか？<br>※飲食はしてはいけない等の規制があればご開示ください。                   | 香林亭は、現在は熱海市都市公園条例に規定する有料公園施設として、同条例の規定内での利用となっています。飲食を禁止するような規制はありません。<br>提案にあたり、事業内容によって障壁となる規制等がございましたら、個別対話でお聞かせいただければと思います。   |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No. | 項 目              | 質 問 内 容   | 回 答   |
|-----|------------------|---|---|
| 17  | その他              | 梅まつり期間中に開業している園内中ほどのお土産販売所がありますが、指定管理者制度導入時には、撤去となるのでしょうか？  | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。地方自治法に基づく指定管理者制度を想定したものではありませんので、回答は差し控えます。                     |
| 18  | その他              | 梅園を管理する上で、必要となる許認可及び法令・条例等をご開示ください。   | 想定している提案内容が不明のため、回答できません。想定している提案と必要となる制度を合わせて提案していただければと思います。  |
| 19  | その他              | 現在、梅まつり期間中には、飲食店やお土産店が出店されていますが、指定管理導入後には、出店の可否は指定管理者に全て委ねるという事でしょうか？それとも、イベント開催時には、出店を行うという事でしょうか？ | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。地方自治法に基づく指定管理者制度を想定したものではありませんので、回答は差し控えます。                     |
| 20  | 澤田政廣記念美術館について    | 直近5年間の収支を御開示ください。   | 今回のサウンディング調査では澤田政廣記念美術館は対象外ですので、回答は差し控えます。  |
| 21  | 澤田政廣記念美術館について    | 美術館との事ですが、常駐するスタッフの内、何名かは学芸員の資格を有する等の条件がありますでしょうか？  | 今回のサウンディング調査では澤田政廣記念美術館は対象外ですので、回答は差し控えます。  |
| 22  | 澤田政廣記念美術館について    | 現状までで、澤田記念館として実施したイベント等がありましたらご開示ください。  | 今回のサウンディング調査では澤田政廣記念美術館は対象外ですので、回答は差し控えます。  |
| 23  | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 現状の植栽管理における外部委託費用とその内訳をご教示ください。   | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません（P-PFIを含む）。植栽管理における外部委託費用については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。 |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No.      | 項目               | 質問内容  | 回答  |  |      |         |        |       |        |          |        |
|----------|------------------|---|---|--|------|---------|--------|-------|--------|----------|--------|
| 24       | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 園内にホタルの川があり、毎年ゲンジボタルの幼虫とカワニナを放流しているようですがその具体的な内容と放流にかかる費用をご教示ください。          | 「ほたる鑑賞の夕べ」事業の一環として委託しているため、放流経費等の詳細費用については回答できません。  |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 25       | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | にぎわいの創出として対象エリア A 及び B 以外の既存施設の改修は可能でしょうか。                                  | 現段階で改修の可否の回答はできませんが、提案していただくことは可能です。具体的な場所や改修内容を提案していただき、検討することになります。   |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 26       | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 熱海梅園の年間の来園者数および実施イベント内容、各イベント開催期間別の来園者数をご教示ください。(期間は 2017 年～2022 年の 5 年間希望) | No.2 の回答を参照してください。  |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 27       | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 過去 5 年間の来園者の大まかな世代割合がわかればご教示ください。   | 老若男女問わず幅広く来園いただいておりますが、年代等について統計をとっておりませんので回答できません。   |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 28       | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 近隣施設と連携した行事やイベントがあれば、内容をご教示ください。  | 「梅まつり」と同時期に熱海市街地を流れる糸川沿いで「あたま桜まつり」を開催しています。   |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 29       | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 隣接美術館の過去 3 年間の来園者数をご教示ください。   | 今回のサウンディング調査では澤田政廣記念美術館は対象外ですが、参考として回答します。<br>澤田政廣記念美術館入館者数 (単位：人)  |  |      |         |        |       |        |          |        |
|          |                  |   | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">入館者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">令和 2 年度</td> <td style="text-align: center;">14,187</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">令和元年度</td> <td style="text-align: center;">34,877</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">平成 30 年度</td> <td style="text-align: center;">31,483</td> </tr> </tbody> </table> |  | 入館者数 | 令和 2 年度 | 14,187 | 令和元年度 | 34,877 | 平成 30 年度 | 31,483 |
|          | 入館者数             |   |   |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 令和 2 年度  | 14,187           |   |   |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 令和元年度    | 34,877           |   |   |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 平成 30 年度 | 31,483           |   |   |  |      |         |        |       |        |          |        |
| 30       | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 最長 20 年間とのことですが、提案によっては 10 年～15 年間でも可能ということでしょうか。                           | 可能です。   |  |      |         |        |       |        |          |        |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No. | 項目                  | 質問内容   | 回答  |
|-----|---------------------|--|---|
| 31  | 実施要項 P2 (1) 対象公園    | 平成 30 年度の主なイベントと来園者数について、そのカウント方法と曜日別の来園者数をご教示ください。          | 主なイベントと来園者数は、No.2 の回答を参照してください。<br>梅まつり期間中は、有料期間ですので入園料徴収時にカウントします。その他のイベント時は委託事業者が目視によりカウントしています。<br>曜日別の来園者数は統計資料として作成していません。 |
| 32  | 実施要項 P3 (3) 公園施設の想定 | 敷地外にある駐車場ですが、その利用者数と売上額をご教示ください。(期間は 2017 年～2022 年の 5 年間分希望) | 梅まつり等のイベント時に使用している駐車場は、市で運営している駐車場ではありませんので、回答することはできません。   |
| 33  | 実施要項 P3 (3) 公園施設の想定 | また、駐車場の運営について民間算入の予定はありますでしょうか。                              | 梅まつり等のイベント時に使用している駐車場は、市で運営している駐車場ではありませんので、回答することはできません。   |
| 34  | 実施要項 P3 (3) 公園施設の想定 | サウンディング対象エリアの A 地点において、敷地外周柵を撤去し、新しく園内で入口を設けることは可能でしょうか。     | 可能です。   |
| 35  | 実施要項 P3 (3) 公園施設の想定 | サウンディング対象エリアの A 地点において、電気、水道、ガス等の現状のインフラの状況をご教示ください。         | No.6 の回答を参照してください。  |
| 36  | 実施要項 P3 (3) 公園施設の想定 | サウンディング対象エリアの A 地点において、隣接する美術館とのアクセス路を改善することは可能でしょうか。        | 市で工事を実施する予定はありませんが、例えば公募対象公園施設の周辺園路を特定公園施設として提案し、整備していただくことは可能です。   |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No. | 項目                      | 質問内容   | 回答   |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
|-----|-------------------------|--|--|--|-----|----|---|----|----|----|----|-----|----|-----|----|
| 37  | 実施要項 P3 (3) 公園<br>施設の想定 | サウンディング対象エリアの A 地点において、隣接する美術館の駐車場を共有することは可能でしょうか。                             | 美術館の駐車場ですので、共有することはできません。  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| 38  | 実施要項 P3 (3) 公園<br>施設の想定 | サウンディング対象エリアの B 地点において、現状の利用状況をご教示ください。(期間は 2017 年～2022 年の 5 年間分希望)            | <p>B 地点 (香林亭) 利用件数の推移 (単位: 件)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">香林亭</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">R3</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">R2</td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">R1</td> <td style="text-align: center;">11</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">H30</td> <td style="text-align: center;">33</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">H29</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 令和 3 年度は感染症対策のため、貸出を停止しています。</p> |  | 香林亭 | R3 | 0 | R2 | 15 | R1 | 11 | H30 | 33 | H29 | 25 |
|     | 香林亭                     |  |  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| R3  | 0                       |  |  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| R2  | 15                      |  |  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| R1  | 11                      |  |  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| H30 | 33                      |  |  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| H29 | 25                      |  |  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| 39  | 実施要項 P3 (3) 公園<br>施設の想定 | サウンディング対象エリアの B 地点において、隣接した駐車場 7～8 台分がありますが、改修して新しく整備された施設の専用駐車場とすることは可能でしょうか。 | 駐車場部分までを特定公園施設として事業内容に含んでいただき、一体的に整備・改修等を行う提案をしていただくことは可能です。但し、公園管理等に使用するため、駐車場の全面を B 地点の施設専用の駐車場とすることはできません。  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| 40  | 実施要項 P3 (3) 公園<br>施設の想定 | サウンディング対象エリアの B 地点において、現状、公園管理スタッフ等の休憩所利用が見られますが改修後においても継続利用されますでしょうか。         | 公募対象公園施設として改修された場合は、公園管理スタッフ等の利用はありません。  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| 41  | 実施要項 P3 (3) 公園<br>施設の想定 | B 地点の横に浄化槽らしきものがありましたが、稼動していないのでしょうか？現状は下水処理となっているのでしょうか。                      | B 地点に隣接する浄化槽について、公共下水道が敷設される以前に使用していた浄化槽であり現在は使用しておりません。現状は公共下水道です。  |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |
| 42  | 実施要項 P3 (3) 公園<br>施設の想定 | B 地点前の池の水を抜くことは可能でしょうか。  | 提案の内容により判断することになりますが、その際には池の魚の移動を含め、費用は事業者負担となります。   |  |     |    |   |    |    |    |    |     |    |     |    |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No. | 項目               | 質問内容  | 回答   |
|-----|------------------|---|--|
| 43  | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 現在、園内で民間事業者が仮設店舗を設置し営業を行っておりますが、その利用期間、利用数、業種、利用料金をご教示ください。(期間は2017年～2022年の5年間希望) | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません(P-PFIを含む)。ご質問の民間事業者の仮設店舗の設置場所は提案から除外して提案してください。  |
| 44  | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 公園の管理運営において指定管理者制度を導入した場合、上記の民間事業者の選定は指定管理者が自由に行えますでしょうか。                         | 今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません(P-PFIを含む)。地方自治法に基づく指定管理者制度を想定したものではありませんので、回答は差し控えます。  |
| 45  | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 園内に足湯が期間限定の利用で整備されていますが、その利用者数と運営に係る費用をご教示ください。(期間は2017年～2022年の5年間分希望)            | 足湯は無料開放しており、利用者数の統計はとっておりません。<br>今回のサウンディング調査では事業方式として都市公園法第5条の設置許可に基づく公園施設の設置・運営を想定していません(P-PFIを含む)。足湯の運営に係る費用については、今回の事業方式では提案事業者の方には影響しないものと考えますので、回答は差し控えます。 |
| 46  | 実施要項 P2 (1) 対象公園 | 上記足湯の初期投資開発費・工事費等、イニシャルコストをご教示ください。また、開発において温泉の利用制限量、利用料金が定められておりましたらご教示ください。     | 足湯整備費については、平成16年度から平成19年度にかけて約43,000千円となっております。<br>利用制限量については、周辺に源泉が多く1日当たり約30.2m <sup>3</sup> と制限されており、足湯設置期間については制限量の上限まで利用しております。鉱泉地を所有しているため、利用料金は発生しておりません。 |

## 熱海梅園サウンディング調査に関する質問回答書

| No. | 項 目                  | 質 問 内 容  | 回 答  |
|-----|----------------------|--|--|
| 47  | 実施要項 P2 (1) 対象<br>公園 | 上記の足湯を A 施設側や他の場所への配管で引っ張ることは可能でしょうか。またボーリングするとお湯が出てくる地層でしょうか。 | 配管を敷設するには県の河川占用等の許可が必要となります。また、利用量が制限されているため、足湯開設期間については、利用が難しいと思われます。<br>源泉を掘るにあたっては、付近に鉱泉地が多くあるため許可等の課題が多々あると思われます。<br>公募対象公園施設を公募する際は、対象地の地籍調査に係る資料を公表する予定です。 |
| 48  | 実施要項 P2 (1) 対象<br>公園 | 園内の梅について、植え替えや補植等、梅園の更新が行われておりましたらその内容をご教示ください。                | 台風等の被害を受けた梅の植え替えや補植は行っておりますが、全体的な更新は行っておりません。  |