

別表1 「提案評価基準」

	評価項目	評価の観点	評価	配点		参考資料
業務の実施体制	業務遂行能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>過去において受託した同種・類似・関連業務の実績があるか。</li> <li>本業務に関する専門知識や経験を有し、的確な支援が可能であるか。</li> <li>総括責任者及び現場責任者等は本業務を確実に推進できる経歴や経験を有しており、ICT機器を活用した教育を推進していくうえで十分な組織・運営体制が構築されているか。</li> </ul>		20	40	様式3 様式6 様式7 様式8①
	基本的な考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>本業務の目的及びICT教育を取り巻く現状を理解し、適切な実施方針が示されているか。</li> <li>単なる機器導入・賃貸借にとどまるものではなく、本市の教育振興に寄与するものであるか。</li> </ul>		20		
タブレット端末利用環境の整備	機器構成	<ul style="list-style-type: none"> <li>各機器は仕様書に示した内容を満たしているか</li> <li>授業等で機器を日常的に活用するうえで、十分な機器構成となっているか。</li> </ul>		10	40	様式8②
	通信環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>通信容量は授業を円滑に実施していくうえで十分に確保されているか。また、それを示す根拠は適当か。</li> <li>通信障害発生時、通信回線利用不能又は不安定時の電波の改善策が示されているか。</li> <li>導入後の通信容量の実績等を考慮し、最適な通信容量の提供がなされるような契約変更が可能であるか。</li> <li>フィルタリングソフト等による利用制限、セキュリティ体制は適当か。</li> <li>技術革新に伴うサービス提供の考え方が示されているか。</li> <li>通信容量は授業を円滑に実施していくうえで十分に確保されているか。また、それを示す根拠は適当か。</li> </ul>		10		
	授業等への活用	<ul style="list-style-type: none"> <li>授業支援サービスや学習支援サービス等のソフト面の構成について、授業等での効果的な活用を見据えた提案がなされているか。</li> </ul>		20		
導入後のサポート	保守及び納入後のサポート体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>盗難、紛失、故障等に対し学校活動に支障をきたさない補償内容が提案されているか。</li> <li>盗難、紛失、故障並びに端末操作等への対応窓口を設けているか。</li> <li>アカウントの管理が容易にできるように工夫された支援が提案されているか。</li> <li>保守等に係る負担額は妥当であるか。</li> </ul>		10	60	様式8③
	教員向け研修の企画及び実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>教員がICT機器を活用した授業を円滑に実施することができるような研修計画が提案されているか。</li> <li>専門的な事業者からの教員研修プログラムが構築されているか。</li> </ul>		30		
	効果測定	<ul style="list-style-type: none"> <li>機器導入に関し、各校における機器や学習アプリの使用状況及びテスト結果等を把握し、研修プログラムに反映させる体制が整っているか。</li> <li>研修の習熟度及び学習の定着度について、定性・定量的に測定可能な提案となっているか。</li> </ul>		20		

その他	地域経済への貢献	・市内業者と協力体制をとって事業を行うなど、地域経済への貢献に効果的な取組みが計画されているか		20	40	様式8④
	独自の提案	・仕様書に示すもののほか、本業務の目的を達成するうえで効果的または魅力的な提案があるか。		10		
	プレゼンテーション	・提案資料に基づいたプレゼンテーションを行い、その内容に説得力があるか。 ・本業務に対する熱意や積極性が感じられるか。		10		
価格評価		・提出された価格提案書について評価する。 (配点×最低提案額÷提案額) ※小数点以下切り捨て		20	20	様式9
合 計				200		

(評価の考え方)

評価する各項目を下記6段階で評価する。

項目評価点	評 価
A (配点×1.0)	特に優れている。特に効果的な提案内容である。
B (配点×0.8)	優れている。効果的な提案内容である。
C (配点×0.6)	標準的な提案内容である。
D (配点×0.4)	やや劣る。
E (配点×0.2)	劣る。
F (配点×0.0)	記載がない。示されていない。