

# 社会資本総合整備計画（活力創出基盤整備） 事後評価書

計画の名称	8 熱海市における市内交通円滑化・良好な道路空間創出による「新しい観光まちづくり」		
計画の期間	平成21年度～平成25年度（5年間）	交付対策	熱海市

観光客が歩いて楽しめる空間を創出するため、伊豆観光の玄関口となる熱海駅前広場を再整備するとともに、市内に点在する観光施設を結ぶ道路を景観に配慮しながら再整備し、回遊性の高い市民・観光客が憩い・ふれあう賑わいのあるまちづくりを推進する。

計画の成果目標（定量的指標）	<ul style="list-style-type: none"> <li>駅前広場整備による慢性的交通渋滞の解消（平成20年ピーク時830mから平成25年までに15%改善）及び隣接商店街への流動者数の増加（平成20年92万人から平成25年までに1割増加）</li> <li>渚親水公園（定点ポイント）への年間来遊客数を平成20年の25万人から平成25年までに1割増加</li> </ul>
----------------	--

定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値			備考						
	当初現況値	中間目標値	最終目標値							
繁忙期における熱海駅和田浜通り線の渋滞延長を調査する。 （熱海駅和田浜通り線渋滞延長の減少率）＝（評価時点の渋滞延長－計画当初の渋滞延長）／（計画当初の渋滞延長）	0%	—	-15%							
周辺商店街（仲見世商店街）の年間流動者数を調査する。 （商店街の流動増加割合）＝（評価時点の流動者数－計画当初の流動客数）／（計画当初の流動客数）	0%	—	+10%							
渚親水公園への年間来遊客数を調査する。 （公園の来遊客数増加割合）＝（評価時点の来遊客数－計画当初の来遊客数）／（計画当初の来遊客数）	0%	—	+10%							
全体事業費	合計 (A+B+C)	1,032 百万円	A	929 百万円	B	0 百万円	C	102 百万円	効果促進事業費の割合 C／(A+B+C)	9.9%

事後評価										
○事後評価の実施体制、実施時期										
事後評価の実施体制					事後評価（中間評価）の実施時期					
市内部検討会（事業に関係する課による横断的な検討体制）による評価を実施。					平成27年度					
					公表の方法					
					評価完了後、市のホームページに掲載					

## 1. 交付対象事業の進捗状況

交付対象事業																		
A 地方道路整備事業																		
番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	道路種別	省略工種	率(基本)	要素となる事業名(事業箇所)	事業内容(延長・面積等)	市町村名	事業実施期間(年度)					全体事業費(百万円)	備考
												H21	H22	H23	H24	H25		
8-A1	街路	一般	熱海市	直接		S街路	改築	0.55	(都) 池田楠ヶ洞線	現道拡幅 L=97.0m	熱海市						25	
8-A2	街路	一般	熱海市	直接		S街路	改築	0.55	(都) 熱海駅和田浜通り線	駅前広場 A=11,470m <sup>2</sup>	熱海市						817	
8-A3	道路	一般	熱海市	直接		市町村道	交安	0.55	(1) 都松水口線	歩道整備 L=240m	熱海市						57.4	
8-A5	道路	一般	熱海市	直接		市町村道	改築	0.55	(他) 熱海駅咲見町線	舗装修繕 L=180m	熱海市						30	
												合計	929					
B 関連社会資本整備事業																		
番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	省略工種	率(基本)	要素となる事業名(事業箇所)	事業内容(延長・面積等)	市町村名	事業実施期間(年度)					全体事業費(百万円)	備考	
											H21	H22	H23	H24	H25			
																	0	
												合計	0					

番号	一体的に実施することにより期待される効果	備考
----	----------------------	----

C 効果促進事業																	
番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	省略工種	率(基本)	要素となる事業名(事業箇所)	事業内容(延長・面積等)	市町村名	事業実施期間(年度)					全体事業費(百万円)	備考
											H21	H22	H23	H24	H25		
8-C4	調査・計画	一般	熱海市	直接		計画	0.55	長寿命化修繕計画	長寿命化修繕計画	熱海市						4.6	※
8-C5	調査・計画	一般	熱海市	直接		点検・計画	0.5	長寿命化修繕計画	橋梁点検・計画策定(L≥1)	熱海市						1.5	※
8-C7	街路	一般	熱海市	直接		改築	0.55	(都) 熱海駅和田浜通り線	駅前広場A=11.470m <sup>2</sup>	熱海市						96.0	※
												合計	102				

番号	一体的に実施することにより期待される効果	備考
8-C1	大型商業施設開設に合わせ整備する(2)藤沢通り線(8-A4)の現道改良と一体となり駅と海岸部を結ぶ市道に手摺やたまりを設け道路空間のバリアフリー化を図り、高齢者や身障者を含むすべての利用者の利便、安全快適性の向上を図るとともに、人にやさしい賑わいの空間を創出する予定でしたが、大型商業施設設置計画が中断し(2)藤沢通り線の改良自体が計画から削除されたため事業効果がないと判断し計画を削除する。	
8-C4	橋梁の長寿命化修繕計画を策定し、橋梁の長寿命化による修繕・架替に要するコスト削減を図るとともに、安心安全で市民や観光客が憩い・ふれあう賑わいのある回遊空間を確保する。	
8-C5	橋梁の長寿命化修繕計画を策定し、橋梁の長寿命化による修繕・架替に要するコスト削減を図るとともに、安心安全で市民や観光客が憩い・ふれあう賑わいのある回遊空間を確保する。	
8-C6	橋梁の長寿命化修繕計画を策定し、橋梁の長寿命化による修繕・架替に要するコスト削減を図るとともに、安心安全で市民や観光客が憩い・ふれあう賑わいのある回遊空間を確保する。	※
8-C7	熱海駅前広場整備(8-A2)に合わせ、足湯施設や、公衆トイレ等を整備することで、市民や観光客が憩い・ふれあう賑わいのある空間を創出する。	※

その他関連する事業														全体事業費 (百万円)	備考	
事業種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	省略 工種	率 (基本)	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市町村名	事業実施期間(年度)						
										H21	H22	H23	H24	H25		
8-A'6	道路	一般	熱海市	直接		修繕	0.55	仲見世通り線	舗装補修						20	防災・安全移行先地
8-A'7	道路	一般	熱海市	直接		交安	0.55	(1)熱海駅和田浜線	カラー舗装 0.2km						4	防災・安全移行先地
8-C'6	道路	一般	熱海市	直接		点検調査	0.55	長寿命化修繕計画	橋梁点検・計画策定						3	防災・安全移行先地

A'	24	B'	0	C'	3	$(C+C') / ((A+A') + (B+B') + (C+C'))$	11.1%
----	----	----	---	----	---	---------------------------------------	-------

2. 事業効果の発現状況、目標値の達成状況

I 定量的指標に関する交付対象事業の効果の発現状況	指標① (繁忙期における熱海駅和田浜通り線の渋滞延)	熱海駅前広場を整備したことにより、公共交通(路線バスやタクシー)や送迎バスがスムーズに駅前広場に入ることができるようになり、円滑に走行できるようになったので、熱海駅和田浜通り線の渋滞延長が減少したと考えられる。
	指標② (周辺商店街(仲見世商店街)の年間流動者数)	熱海駅咲見町線や熱海駅前広場を整備したことにより、安全な歩行空間が確保されたため歩行者が通行しやすくなったことや、送迎バス乗り場が商店街側に移動したことから、周辺商店街の流動者数が増加したと考えられる。
	指標③ (渚親水公園への年間来遊客数)	渚親水公園への年間来遊客数の変化については、関連する事業である「休憩施設等整備事業①」、「休憩施設等整備事業②」を行わなかったため、事業効果を把握することができなかった。

II 定量的指標の達成状況	指標①(繁忙期における熱海駅和田浜通り線の渋滞延長)	最終目標値	-15%	目標値と実施値に差が出た要因	熱海駅前交差点の渋滞が駅前広場の整備により解消されたので目標値との差異が出た。	
		最終実施値	-28%			
	指標②(周辺商店街(仲見世商店街)の年間流動者数)	最終目標値	+10%	目標値と実施値に差が出た要因		
		最終実施値	+148%			
	指標③(渚親水公園への年間来遊客数)	最終目標値	+10%	目標値と実施値に差が出た要因		-
		最終実施値	-			

III 定量的指標以外の交付対象事業の効果の発現状況(必要に応じて記述)	・整備後に実施した駅前でのアンケート調査結果では、駅前広場を整備したことにより7割弱の方が駅前広場全体の印象よくなったという意見をいただいた。
--------------------------------------	---

3. 特記事項(今後の方針等)

引き続き、渋滞解消や流動者数の増加につながる対応を行っていく。