

平成28年度  
第28回市民アンケート調査  
結果報告書

熱海市

市民生活部協働環境課市民協働推進室

## 目 次

|                   |    |
|-------------------|----|
| 調査の概要             | 1  |
| 調査対象の特性           | 2  |
| 生活実感について          | 4  |
| 住宅用火災警報器の設置について   | 8  |
| 振り込め詐欺について        | 11 |
| 男女共同参画について        | 13 |
| 自由意見              |    |
| ・その他              | 16 |
| 集計データ             | 34 |
| 平成28年度 市民アンケート調査票 | 40 |

# 調査の概要

## 1. 調査の目的

この調査は、市民参加による行政の推進を目的として実施するもので、市民生活についての実感や市政に対する意見・要望を把握し、今後の行政計画推進の参考資料とするものである。

## 2. 調査内容

- ① 基本的事項（記入者自身に関する調査）（問 1～問 4）
- ② 生活実感について（問 5～問 12）
- ③ 住宅用火災警報器の設置について（問 13～問 18）
- ④ 振り込め詐欺について（問 19～問 21）
- ⑤ 男女共同参画について（問 22～問 26）

## 3. 基本設計

- ① 調査地域……………熱海市全域
- ② 母集団……………熱海市に住民登録を有する満20歳以上の男女
- ③ 抽出方法……………住民基本台帳より地域別男女別等間隔無作為抽出
- ④ 標本数……………約2,000件
- ⑤ 調査方法……………郵送
- ⑥ 調査期間……………平成28年8月26日から9月9日まで

## 4. 回収結果

- ① 送付件数……………1,976件（約2,000件送付し、返送分等を除いた数）
- ② 有効回収……………905件（約45.8%）

## 5. 調査結果の見方

- ① 集計は小数点第2位を四捨五入してあります。したがって数値の合計が100.0%にならない場合があります。

### ② 標本誤差

本調査は調査対象となる母集団（熱海市に住民登録を有する満20歳以上の男女）から一部を抽出した標本の比率等から母集団を推測する「標本調査」を行っているため、母集団に対する標本誤差が生じることがあります。

<計算式>

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(100-P)}{n}}$$

N=母集団数（34,038：熱海市住民登録を有する満20歳以上の男女）

n=比率算出の基礎（有効回答数） P=回答の比率

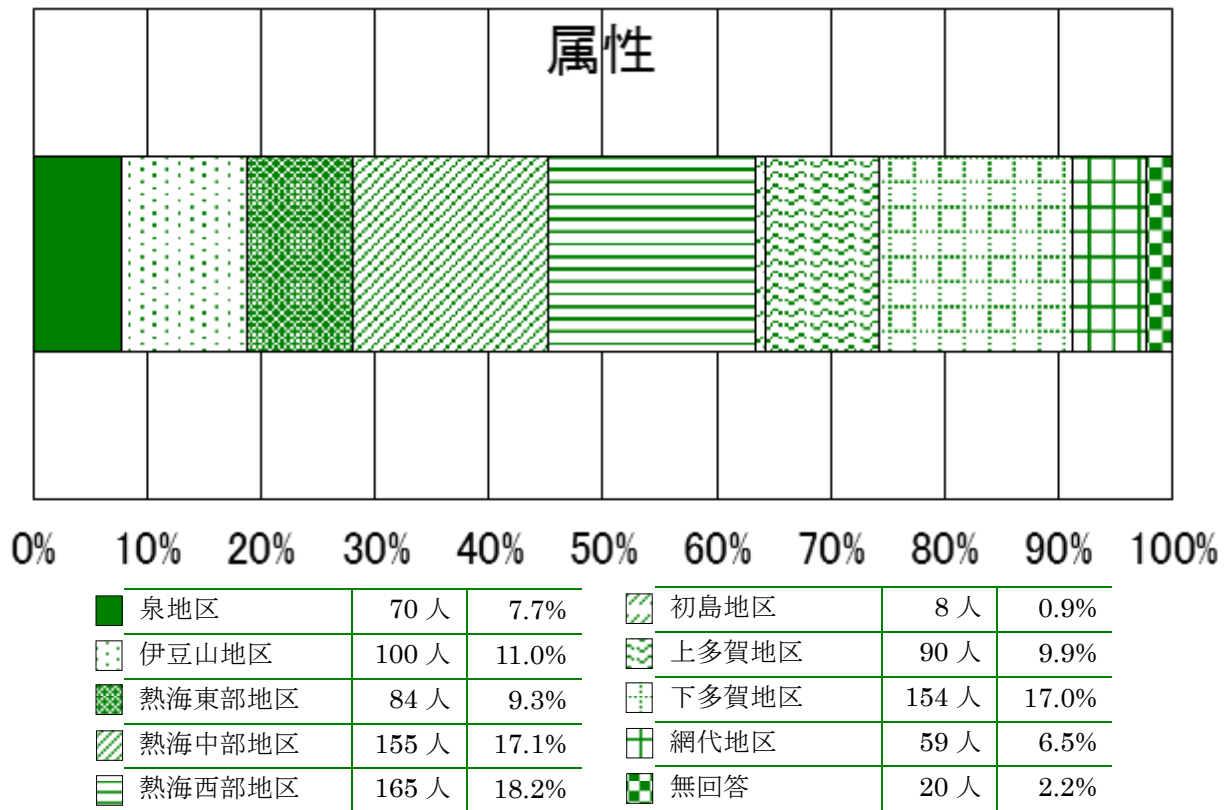
基数が回答者全員（n=905人）の場合の標本誤差（信頼度95%）

| 回答の比率 (P) | 10%または90%程度 | 20%または80%程度 | 30%または40%程度 | 40%または60%程度 | 50%程度 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| 標本誤差      | ±1.9        | ±2.7        | ±3.1        | ±3.3        | ±3.4  |

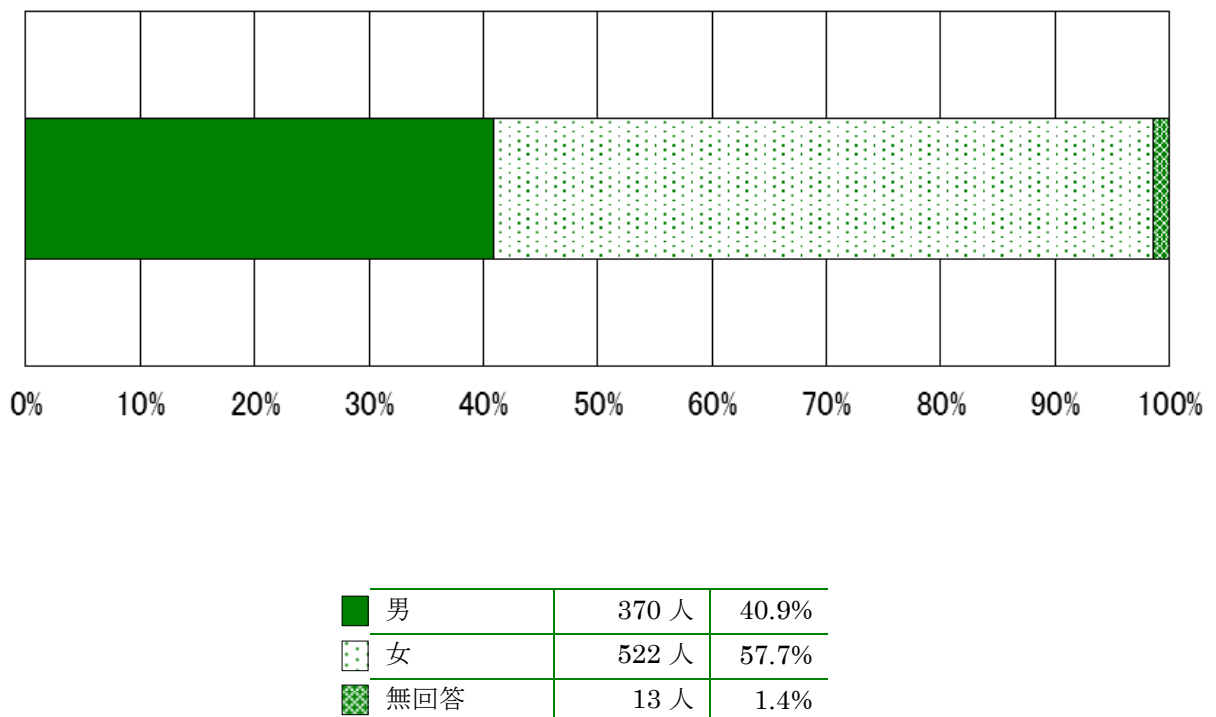
\*標本数等の異なる男女別、年齢別などについては上記より誤差幅が大きくなる場合があります。

# 調査対象の特性

## 問1. 地域

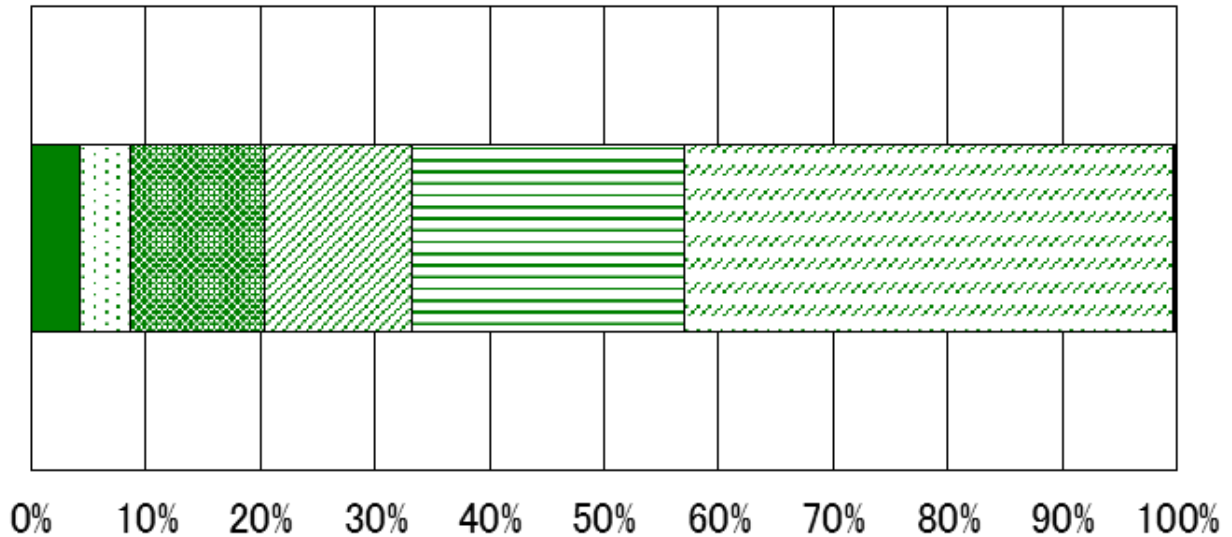


## 問2. 性別



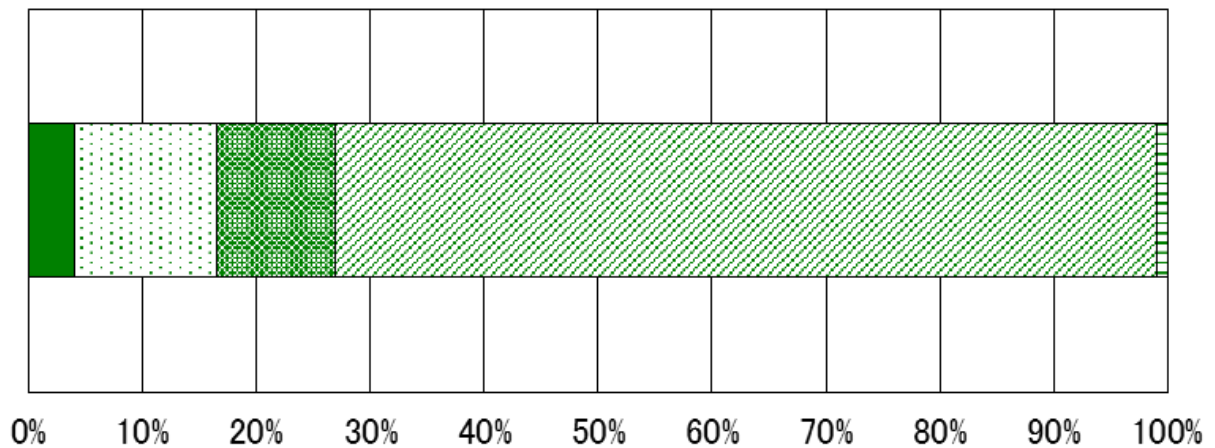
## 調査対象の特性

### 問3. 年齢



|   |      |      |       |   |       |      |       |
|---|------|------|-------|---|-------|------|-------|
| ■ | 20歳代 | 38人  | 4.2%  | ▨ | 60歳代  | 215人 | 23.8% |
| ▤ | 30歳代 | 40人  | 4.4%  | ▧ | 70歳以上 | 387人 | 42.8% |
| ▥ | 40歳代 | 107人 | 11.8% | ▩ | 無回答   | 2人   | 0.2%  |
| ▦ | 50歳代 | 116人 | 12.8% |   |       |      |       |

### 問4. 居住年数

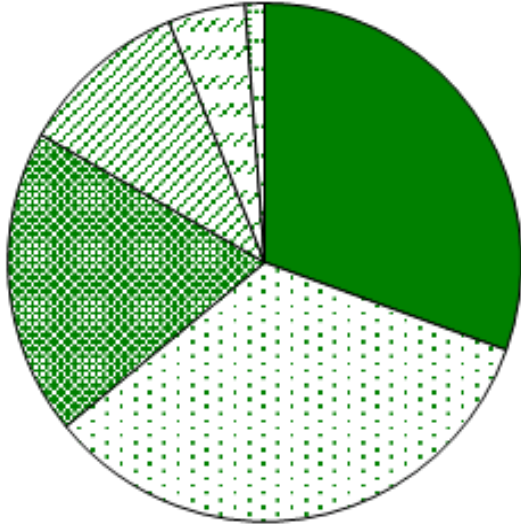


|   |           |      |       |
|---|-----------|------|-------|
| ■ | 1年未満      | 37人  | 4.1%  |
| ▤ | 1年以上5年未満  | 112人 | 12.4% |
| ▥ | 5年以上10年未満 | 95人  | 10.5% |
| ▦ | 10年以上     | 653人 | 72.2% |
| ▧ | 無回答       | 8人   | 0.9%  |

# 生活実感について

皆さんが日常感じている生活実感について、項目ごとの「満足度」という形でご回答をお願いします。

## 問5. 環境衛生（ごみ、下水、公害など）についてはいかがですか？

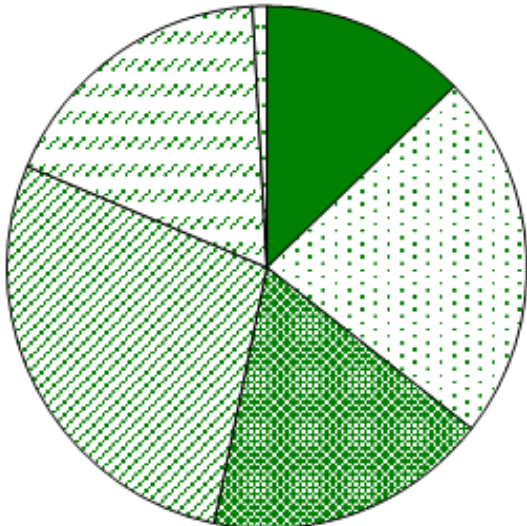


|         |       |       |
|---------|-------|-------|
| 満足      | 276 人 | 30.5% |
| やや満足    | 304 人 | 33.6% |
| どちらでもない | 173 人 | 19.1% |
| やや不満    | 97 人  | 10.7% |
| 不満      | 44 人  | 4.9%  |
| 無回答     | 11 人  | 1.2%  |

参考：平成 27 年度調査結果 満足度 62.6% 不満度 14.6%  
 平成 26 年度調査結果 満足度 61.1% 不満度 17.0%  
 平成 25 年度調査結果 満足度 64.0% 不満度 17.5%

「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は 64.1%で、「やや不満」と「不満」を合わせた不満度 15.6%を上回っています。平成 27 年度調査と比較すると、満足度は 1.5 ポイント、不満度は 1.0 ポイント増加しました。

## 問6. 交通の便利さについてはいかがですか？



|         |       |       |
|---------|-------|-------|
| 満足      | 116 人 | 12.8% |
| やや満足    | 206 人 | 22.8% |
| どちらでもない | 160 人 | 17.7% |
| やや不満    | 254 人 | 28.1% |
| 不満      | 161 人 | 17.8% |
| 無回答     | 8 人   | 0.9%  |

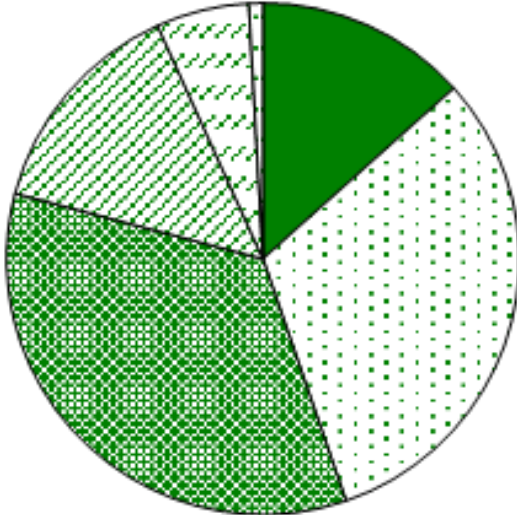
参考：平成 27 年度調査結果 満足度 35.5% 不満度 43.5%  
 平成 26 年度調査結果 満足度 35.8% 不満度 45.1%  
 平成 25 年度調査結果 満足度 38.1% 不満度 42.9%

「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は 35.6%で、「やや不満」と「不満」を合わせた不満度 45.9%を下回っています。平成 27 年度調査と比較すると、満足度は 0.1 ポイント、不満度は 2.4 ポイント増加しました。

# 生活実感について

皆さんが日常感じている生活実感について、項目ごとの「満足度」という形でご回答をお願いします。

## 問7. 安全性（防災、防犯、交通安全等）についてはいかがですか？

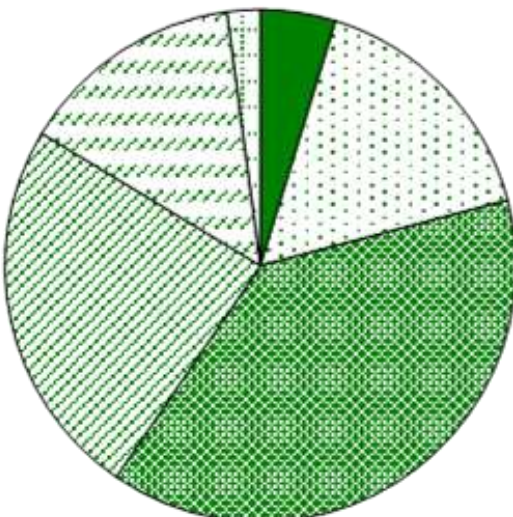


|         |      |       |
|---------|------|-------|
| 満足      | 121人 | 13.4% |
| やや満足    | 284人 | 31.4% |
| どちらでもない | 311人 | 34.4% |
| やや不満    | 128人 | 14.1% |
| 不満      | 53人  | 5.9%  |
| 無回答     | 8人   | 0.9%  |

参考：平成27年度調査結果 満足度 41.5% 不満度 20.8%  
 平成26年度調査結果 満足度 43.0% 不満度 18.1%  
 平成25年度調査結果 満足度 49.5% 不満度 16.0%

「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は44.8%で、「やや不満」と「不満」を合わせた不満度20.0%を上回っています。平成27年度調査と比較すると、満足度は3.3ポイント増加し、不満度は0.8ポイント減少しました。

## 問8. 公共施設の充足度についてはいかがですか？



|         |      |       |
|---------|------|-------|
| 満足      | 43人  | 4.8%  |
| やや満足    | 146人 | 16.1% |
| どちらでもない | 350人 | 38.7% |
| やや不満    | 218人 | 24.1% |
| 不満      | 129人 | 14.3% |
| 無回答     | 19人  | 2.1%  |

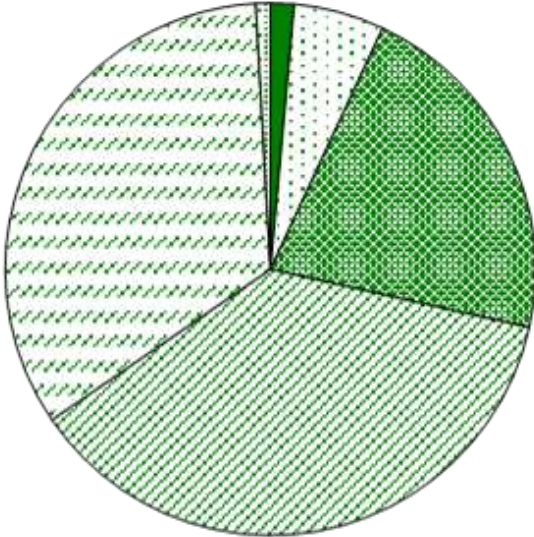
参考：平成27年度調査結果 満足度 20.1% 不満度 42.4%  
 平成26年度調査結果 満足度 19.7% 不満度 45.5%  
 平成25年度調査結果 満足度 21.8% 不満度 39.8%

「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は20.9%で、「やや不満」と「不満」を合わせた不満度38.4%を下回っています。平成27年度調査と比較すると、満足度は0.8ポイント増加し、不満度は4.0ポイント減少しました。

# 生活実感について

皆さんが日常感じている生活実感について、項目ごとの「満足度」という形でご回答をお願いします。

## 問9. 物価についてはいかがですか？

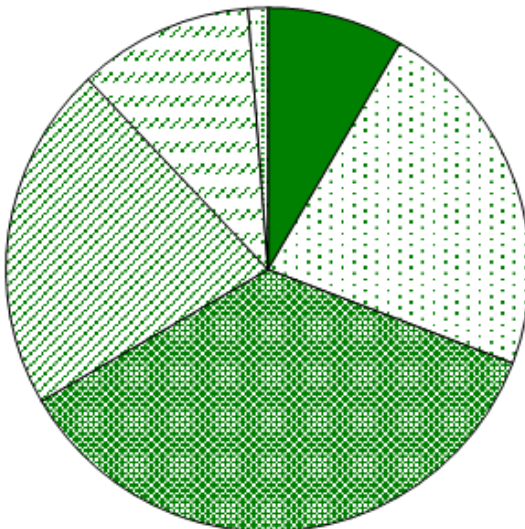


|   |         |       |       |
|---|---------|-------|-------|
| ■ | 満 足     | 13 人  | 1.4%  |
| □ | やや満足    | 50 人  | 5.5%  |
| ■ | どちらでもない | 195 人 | 21.5% |
| □ | やや不満    | 334 人 | 36.9% |
| □ | 不 満     | 305 人 | 33.7% |
| □ | 無回答     | 8 人   | 0.9%  |

参考：平成 27 年度調査結果 満足度 6.3% 不満度 70.3%  
 平成 26 年度調査結果 満足度 7.0% 不満度 69.7%  
 平成 25 年度調査結果 満足度 11.1% 不満度 63.3%

「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は 6.9%で、「やや不満」と「不満」を合わせた不満度 70.6%を大きく下回っています。平成 27 年度調査と比較すると、満足度は 0.6 ポイント、不満度は 0.3 ポイント増加しました。

## 問10. 保健・医療についてはいかがですか？



|   |         |       |       |
|---|---------|-------|-------|
| ■ | 満 足     | 76 人  | 8.4%  |
| □ | やや満足    | 203 人 | 22.4% |
| ■ | どちらでもない | 324 人 | 35.8% |
| □ | やや不満    | 193 人 | 21.3% |
| □ | 不 満     | 98 人  | 10.8% |
| □ | 無回答     | 11 人  | 1.2%  |

参考：平成 27 年度調査結果 満足度 27.7% 不満度 37.8%  
 平成 26 年度調査結果 満足度 25.6% 不満度 36.5%  
 平成 25 年度調査結果 満足度 30.0% 不満度 34.1%

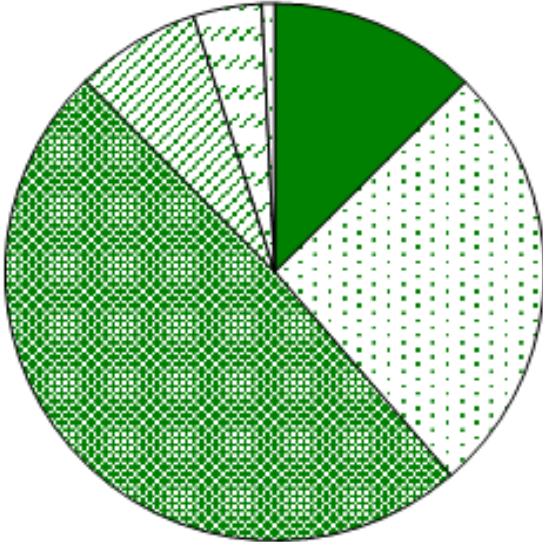
「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は 30.8%で、「やや不満」と「不満」を合わせた不満度 32.1%を下回っています。平成 27 年度調査と比較すると、満足度は 3.1 ポイント増加し、不満度は 5.7 ポイント減少しました。



# 生活実感について

皆さんが日常感じている生活実感について、項目ごとの「満足度」という形でご回答をお願いします。

## 問1 1. 地域での人との関わりについてはいかがですか？

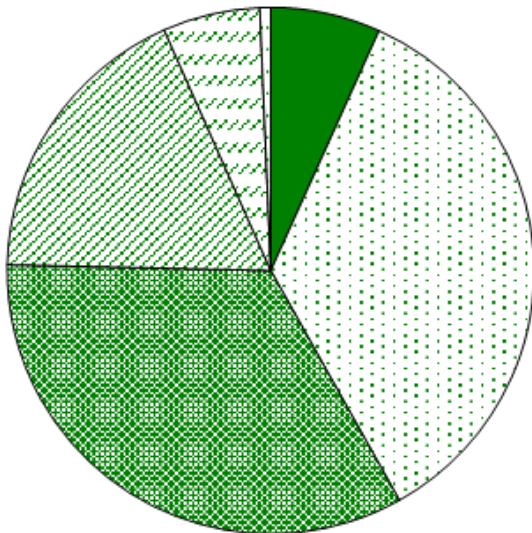


|  |         |      |       |
|--|---------|------|-------|
|  | 満足      | 113人 | 12.5% |
|  | やや満足    | 237人 | 26.2% |
|  | どちらでもない | 443人 | 49.0% |
|  | やや不満    | 68人  | 7.5%  |
|  | 不満      | 37人  | 4.1%  |
|  | 無回答     | 7人   | 0.8%  |

参考：平成27年度調査結果 満足度 37.7% 不満度 10.7%  
 平成26年度調査結果 満足度 37.1% 不満度 12.6%  
 平成25年度調査結果 満足度 47.1% 不満度 9.0%

「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は38.7%で、「やや不満」と「不満」を合わせた不満度は11.6%を上回っています。平成27年度調査と比較すると、満足度は1.0ポイント、不満度は0.9ポイント増加しました。

## 問1 2. 生活全般を総合するといかがですか？



|  |         |      |       |
|--|---------|------|-------|
|  | 満足      | 61人  | 6.7%  |
|  | やや満足    | 318人 | 35.1% |
|  | どちらでもない | 303人 | 33.5% |
|  | やや不満    | 163人 | 18.0% |
|  | 不満      | 54人  | 6.0%  |
|  | 無回答     | 6人   | 0.7%  |

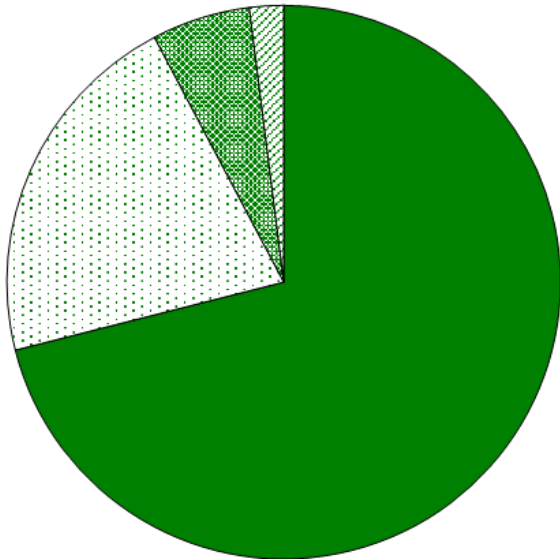
参考：平成27年度調査結果 満足度 39.3% 不満度 25.5%  
 平成26年度調査結果 満足度 38.6% 不満度 27.0%  
 平成25年度調査結果 満足度 46.8% 不満度 21.7%

「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は41.8%で、「やや不満」と「不満」を合わせた不満度は24.0%を上回っています。平成27年度調査と比較すると、満足度は2.5ポイント増加し、不満度は1.5ポイント減少しました。

## 住宅用火災警報器の設置について

熱海市では、平成21年5月末よりすべての住宅の「寝室」と「寝室が2階以上の階にある場合の階段」に住宅用火災警報器の設置が義務付けられました。そこで設置の状況についてお尋ねします。

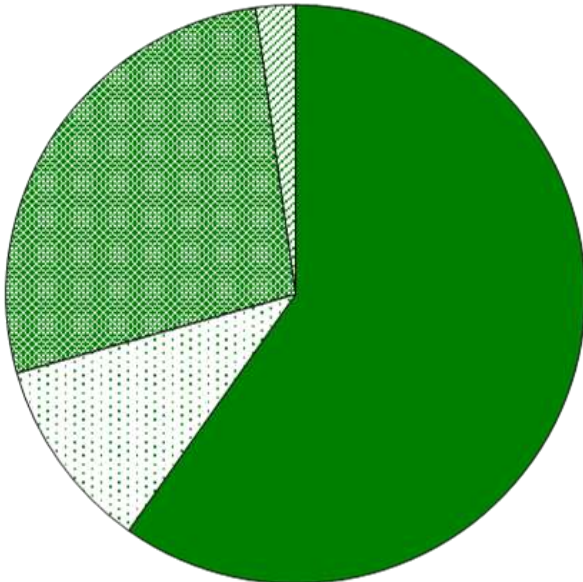
### 問13. あなたは「住宅用火災警報器」を知っていますか？



|  |                  |      |       |
|--|------------------|------|-------|
|  | 名称も内容も知っている      | 643人 | 71.0% |
|  | 名称は知っているが内容は知らない | 192人 | 21.2% |
|  | 知らない             | 52人  | 5.7%  |
|  | 無回答              | 18人  | 2.0%  |

※こちらの設問は、今年度新設しました。

### 問14. お住まいの住宅には「住宅用火災警報器」（自動火災報知設備を含む）を設置していますか？



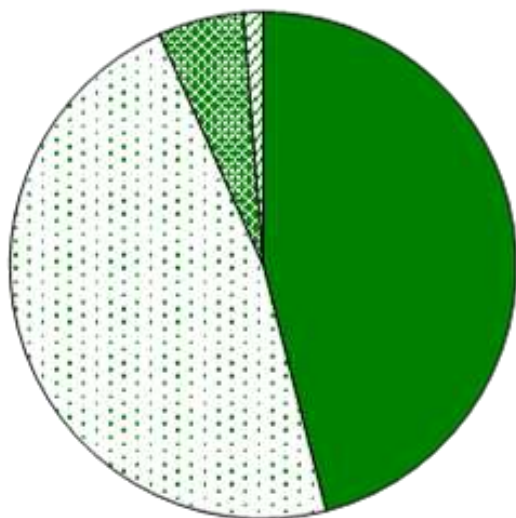
|  |          |      |       |
|--|----------|------|-------|
|  | 設置している   | 541人 | 59.8% |
|  | 一部設置している | 98人  | 10.8% |
|  | 設置していない  | 246人 | 27.2% |
|  | 無回答      | 20人  | 2.2%  |

参考：平成27年度調査結果 設置率 70.3%  
 平成26年度調査結果 設置率 73.1%  
 平成25年度調査結果 設置率 69.6%

「設置している」、「一部設置している」と答えた人は、約7割という状況が続いています。今年度に関しては、認知度の割合とほぼ一致しています。

## 住宅用火災警報器の設置について

問15. 問14. で「1. 設置している」または「2. 一部設置している」と回答した方にお尋ねします。最近半年間に住宅用火災警報器の作動確認（点検等）を実施しましたか？

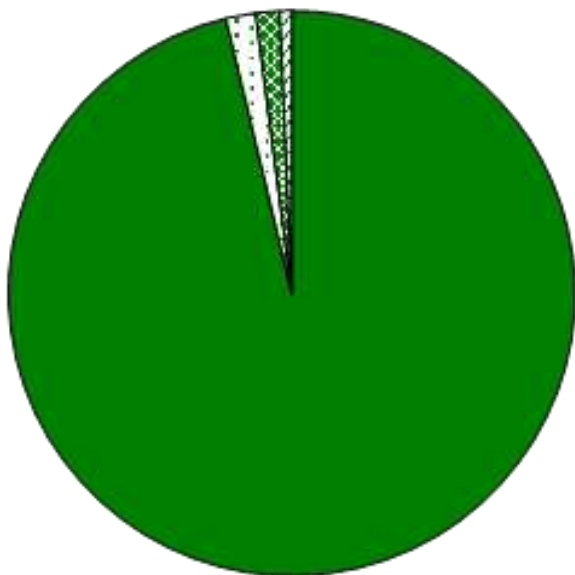


|   |         |      |       |
|---|---------|------|-------|
| ■ | 実施した    | 294人 | 46.0% |
| □ | 実施していない | 302人 | 47.3% |
| ■ | 不明      | 35人  | 5.5%  |
| ■ | 無回答     | 8人   | 1.3%  |

※こちらの設問は今年度新設いたしました。

「実施した」「実施していない」ともに50%弱と、半々の状態です。

問16. 問15. で「1. 実施した」と回答した方にお尋ねします。作動確認の結果はどうでしたか？



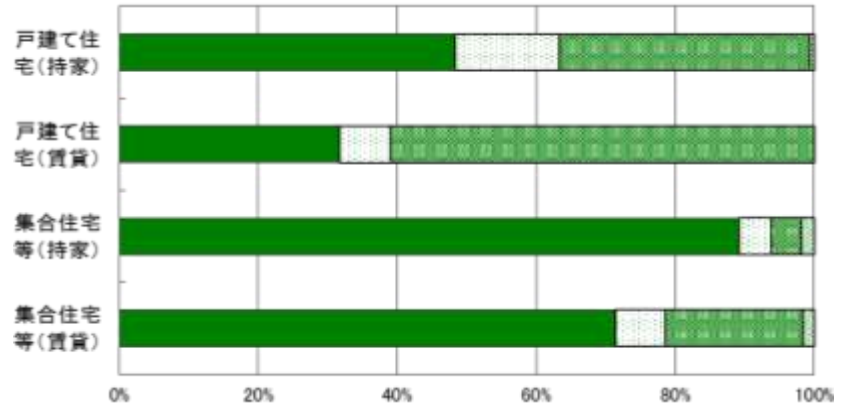
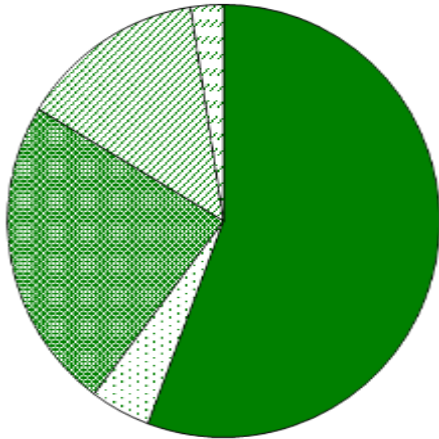
|   |         |      |       |
|---|---------|------|-------|
| ■ | 異常なし    | 283人 | 96.3% |
| □ | 電池切れ・故障 | 5人   | 1.7%  |
| ■ | 不明      | 4人   | 1.4%  |
| ■ | 無回答     | 2人   | 0.7%  |

※こちらの設問は今年度新設いたしました。

作動確認（点検等）を実施した結果は「異常なし」が96.3%で大多数ですが、電池切れや故障の発見もありました。

# 住宅用火災警報器の設置について

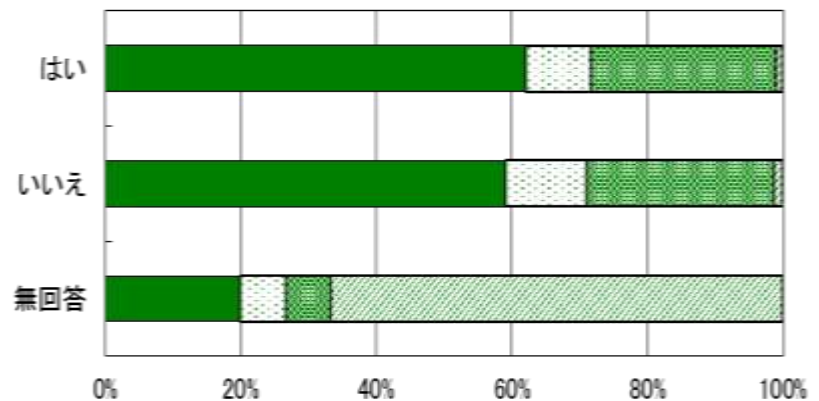
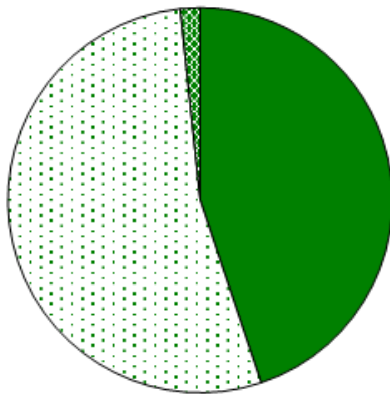
## 問17. お住まいの住宅は次のどれに該当しますか？



|             |      |       | ■ 設置している | □ 一部設置している | ■ 設置していない | ■ 無回答 |
|-------------|------|-------|----------|------------|-----------|-------|
| ■ 戸建て住宅(持家) | 504人 | 55.7% | 48.4%    | 14.9%      | 36.1%     | 0.6%  |
| □ 戸建て住宅(賃貸) | 41人  | 4.5%  | 31.7%    | 7.3%       | 61.0%     | 0%    |
| ■ 集合住宅等(持家) | 212人 | 23.4% | 89.2%    | 4.7%       | 4.2%      | 1.9%  |
| ■ 集合住宅等(賃貸) | 126人 | 13.9% | 71.4%    | 7.1%       | 19.8%     | 1.6%  |
| ■ 無回答       | 22人  | 2.4%  | 22.7%    | 4.5%       | 22.7%     | 50.0% |

左の円グラフは回答者における住宅の種類。右の棒グラフは、その種類それぞれの住宅用火災警報器の設置率です。住宅の種類で標本数が多い「戸建て(持家)」の「設置している」と「一部設置している」を合わせた設置率は63.3%でした

## 問18. あなたの世帯構成は65歳以上のみの世帯ですか？



|       |      |       | ■ 設置している | □ 一部設置している | ■ 設置していない | ■ 無回答 |
|-------|------|-------|----------|------------|-----------|-------|
| ■ はい  | 406人 | 44.9% | 62.1%    | 9.6%       | 27.3%     | 1.0%  |
| □ いいえ | 484人 | 53.5% | 59.1%    | 12.0%      | 27.7%     | 1.2%  |
| ■ 無回答 | 15人  | 1.7%  | 20.0%    | 6.7%       | 6.7%      | 66.7% |

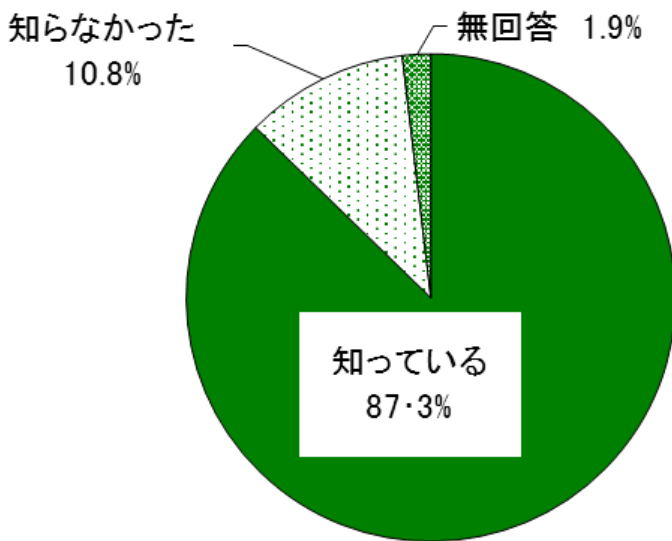
左の円グラフは回答者における65歳以上のみの世帯の割合。右の棒グラフは、その世帯構成それぞれの住宅用火災警報器の設置率です。

# 振り込め詐欺について

※振り込め詐欺とは次の4項目に分類されます。

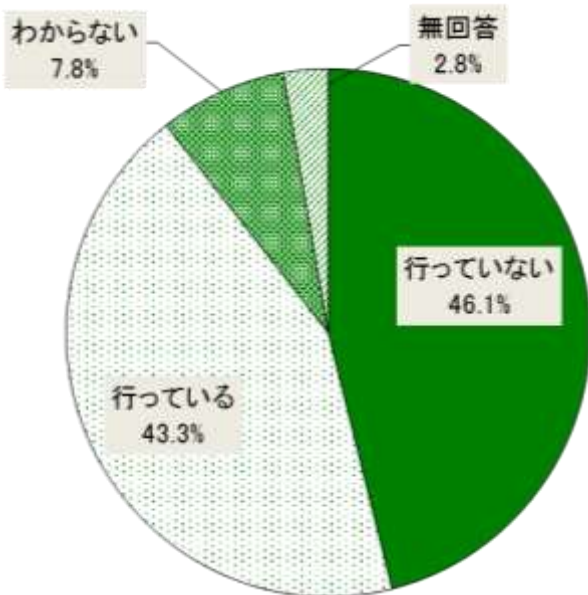
- オレオレ詐欺 家族や警察官などを装って、交通事故の示談金などの名目で金銭を騙し取る手口
- 架空請求詐欺 メールや電話などで有料サイトの利用料といった名目で金銭を騙し取る手口
- 融資保証金詐欺 金融業者を装い、借金の一歩化や低利融資を勧誘し、保証金や調査料などの名目で金銭を騙し取る手口
- 還付金等詐欺 税務署や市役所職員と偽って、税金の還付金などの受け取り手続きを装い ATM を操作させ金銭を騙し取る手口

問19.最近では振り込みだけでなく、犯人が現金やキャッシュカードを直接被害者の自宅などに取りに来る「現金受取型」や、宅配便などを利用して犯人が指定した宛先に配達させる「現金送付型」という、「振り込ませない」振り込め詐欺の手口が増加しています。あなたはこのことを知っていましたか？



|   |        |      |       |
|---|--------|------|-------|
| ■ | 知っている  | 790人 | 87.3% |
| □ | 知らなかった | 98人  | 10.8% |
| ■ | 無回答    | 17人  | 1.9%  |

問20. あなたやあなたの家族は、振り込め詐欺への対策を行っていますか？

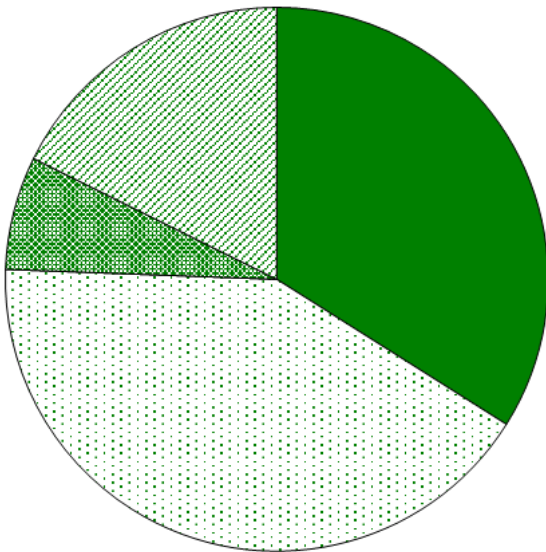






|   |        |      |       |
|---|--------|------|-------|
| ■ | 行っている  | 392人 | 43.3% |
| □ | 行っていない | 417人 | 46.1% |
| ■ | わからない  | 71人  | 7.8%  |
| ■ | 無回答    | 25人  | 2.8%  |

「現金受取型」や「現金送付型」という「振り込ませない」振り込め詐欺について9割近くの人が、「知っている」と答えました。世代間による回答数の差はみられませんでした。一方、振り込め詐欺への対策について本人や家族が「行っている」と回答した人は43.3%と半数以下でした。

## 振り込め詐欺について

問21. 問20で「1 行っている」と答えた方に伺います。あなたやあなたの家族が行っている振り込め詐欺対策は何ですか？



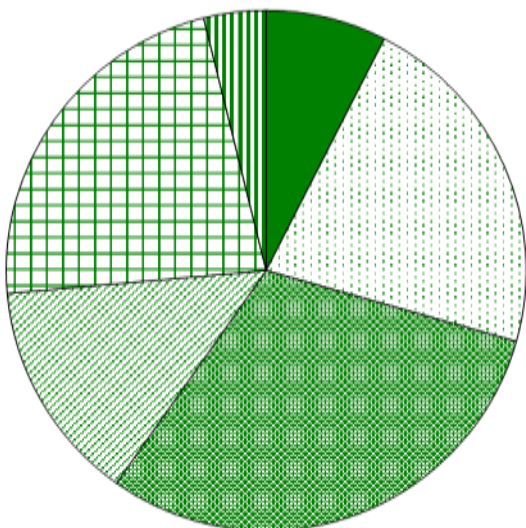
|                                                                                   |                     |      |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------|-------|
|  | 家族間で話し合い、合言葉等を決めている | 146人 | 37.2% |
|  | 手口等に関する情報収集         | 179人 | 45.7% |
|  | 迷惑電話チェッカー等を設置している   | 29人  | 7.4%  |
|  | その他                 | 76人  | 19.4% |

### ■その他の回答:

番号通知サービス/固定電話を置かない/家族がいないので他の tel には気を付けている。/インターホン、デング出ない事にしています。/親から金を出してもらおう等は、ないと言っている/子供達へ直接連絡を取り確認する/私はかかって来る TEL きらいです。最初からうたがってます。(知らない人は話をしません。すぐに切ります。)大切な話の時は又かかって来ます。/知らない電話番号からの電話には出ません/固定電話にナンバーディスプレイをつけている。/未登録の電話には出ない。不審なメールには対応しない。/振り込め詐欺の内容のTELがあれば必ず相談するようにしている。/ナンバーディスプレイ電話、留守セット/注意する/留守番電話等にしている。電話のナンバーディスプレイ表示にしており、知らない番号は出ないようにしている。/職業柄、金銭を扱う事は無いので、祖父母に説明してある。/我家の電話に登録した番号以外の着信には出ない。/家族は、自宅に電話をかけたとき名乗る。/電話を引かなかった/必ず本人に直接確認する事。/知らないtelは取らない。/子どもは携帯電話にしかかけないようにしている。/常時留守電にしている。出ても「失礼します」といってすぐ切る。/一切話を聞かない(心当たりのないTEL知人以外は切る。)/離れている家族ともよく連絡をとる。/留守番電話の対応/

## 男女共同参画について

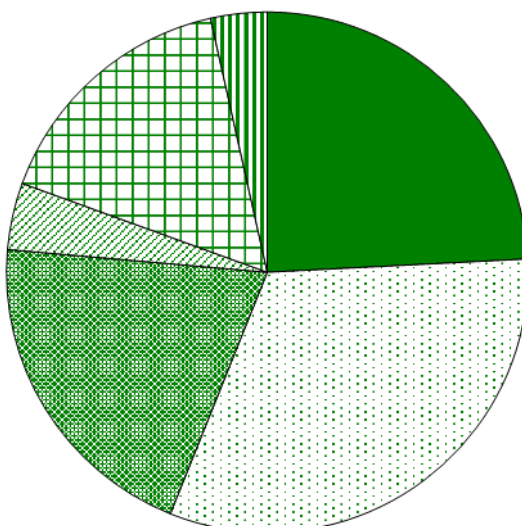
問22. 男女が性別に関わりなく、その個性と能力を十分に発揮することができる機会が確保されていると思いますか？



|   |                |      |       |
|---|----------------|------|-------|
| ■ | 思う             | 68人  | 7.5%  |
| ■ | どちらかといえばそう思う   | 198人 | 21.9% |
| ■ | どちらかといえばそう思わない | 275人 | 30.4% |
| ■ | 思わない           | 125人 | 13.8% |
| ■ | わからない          | 204人 | 22.5% |
| ■ | 無回答            | 35人  | 3.9%  |

「思う」「どちらかといえばそう思う」を合わせた29.4%を、「どちらかといえばとそう思わない」「思わない」を合わせた36.4%が上回っています。「わからない」「無回答」と答えた人の割合も、26.4%に昇っています。

問23. 「夫は外で働き、妻は家庭をまもるべきである」というような男女の役割を固定的に考えることについて、どのように思いますか？



|   |            |      |       |
|---|------------|------|-------|
| ■ | 反対         | 217人 | 24.0% |
| ■ | どちらかというと反対 | 286人 | 31.6% |
| ■ | どちらかというと賛成 | 186人 | 20.6% |
| ■ | 賛成         | 38人  | 4.2%  |
| ■ | わからない      | 146人 | 16.1% |
| ■ | 無回答        | 32人  | 3.5%  |

男女の役割を固定的に考えることについて尋ねたところ、「反対」、「どちらかというと反対」を合わせた“反対派”が55.6%と過半数を占めています。県が平成27年度に行った同様の調査では“反対派”は61.0%で、割合に大きな差は見られませんでした。

## 男女共同参画について

問24. 男性が家事・育児を行うことについて、どのようなイメージをお持ちですか？（あてはまるもの全てに○）



| イメージ                           | 人数   | 割合     |
|--------------------------------|------|--------|
| 子どもにいい影響を与える                   | 387人 | 42.76% |
| 男性も家事・育児を行うことは、当然である           | 445人 | 49.17% |
| 家事・育児を行う男性は、時間の使い方が効率的で、仕事もできる | 251人 | 27.73% |
| 男性自身も充実感が得られる                  | 266人 | 29.39% |
| 仕事と両立させることは、現実として難しい           | 350人 | 38.67% |
| 家事・育児は女性のほうが向いている              | 197人 | 21.77% |
| 妻が家事・育児をしていないと誤解される            | 6人   | 0.66%  |
| 男性は、家事・育児を行うべきではない             | 8人   | 0.88%  |
| 周囲から冷たい目で見られる                  | 10人  | 1.10%  |
| その他                            | 58人  | 6.41%  |
| 特になし                           | 42人  | 4.64%  |
| わからない                          | 32人  | 3.54%  |

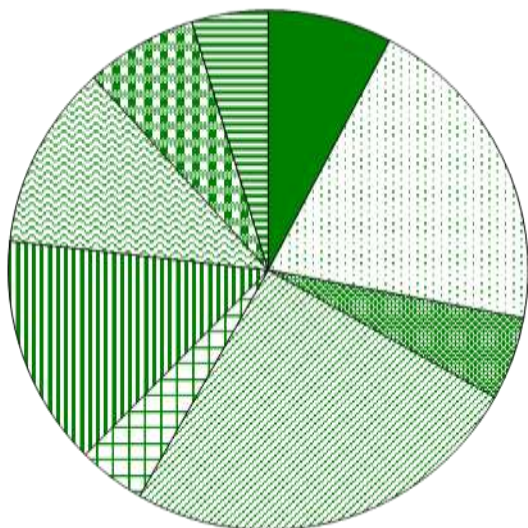
一番多い回答は49.17%で「男性も家事・育児を行うことは、当然である」と約半数の人があてはまると回答し、「子どもにいい影響を与える」と回答した人も42.76%に昇りました。「妻が家事・育児をしていないと誤解される」「男性は、家事・育児を行うべきではない」と回答した人はいずれも10人以下の1%未満でした。



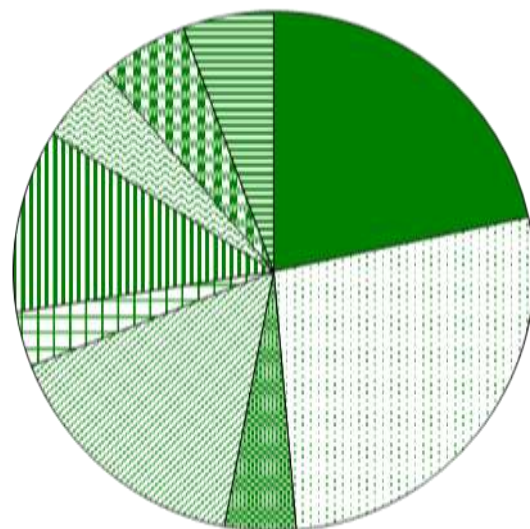
## 男女共同参画について

問25. 生活の中での「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」の優先度について、あなたの希望に最も近いものはどれですか？









問26. 生活の中での「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」の優先度について、あなたの現実（現状）に最も近いものはどれですか？



問25. 希望



問26. 現状

|                                                                                                                                     | 問25. 希望 |       | 問26. 現状 |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|---------|-------|
|  「仕事」を優先したい                                      | 70人     | 7.7%  | 196人    | 21.7% |
|  「家庭生活」を優先したい                                    | 183人    | 20.2% | 244人    | 27.0% |
|  「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」を優先したい               | 47人     | 5.2%  | 40人     | 4.4%  |
|  「仕事」と「家庭生活」をともに優先したい                            | 227人    | 25.1% | 145人    | 16.0% |
|  「仕事」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」をともに優先したい       | 38人     | 4.2%  | 31人     | 3.4%  |
|  「家庭生活」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」をともに優先したい     | 130人    | 14.4% | 103人    | 11.4% |
|  「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」を全て優先したい | 104人    | 11.5% | 45人     | 5.0%  |
|  わからない                                           | 63人     | 7.0%  | 50人     | 5.5%  |
|  未回答                                             | 43人     | 4.8%  | 51人     | 5.6%  |

## 自由意見欄

※原則として原文のまま掲載していますが、明らかな誤記等について、一部変更して掲載しています。ただし、読み取りが困難な記述および個人等が特定できる恐れがある記述については「\*」と表記しています

### □ゴミ・環境・水道・下水道

- 燃えるゴミの処理について！市として各家庭から出るペットボトル、牛乳パック、トレイ等の回収はしていないとのことで、燃えるゴミ袋に入れて出しているが、資源になるものを燃やしてしまうのは大変もったいないと思い、出す度に胸が痛む。分別して回収するのは費用がかかるとの理由も理解に苦しむ。
- 環境についてです。旧長浜（元々あった浜）のゴミ、土が流入したことによる雑草が増えてしまい、とても見苦しい状態です。夏季に大勢の人が来て、BBQやキャンプをし、ビニールやイスなどたくさんのゴミを残しています。草の間にゴミが埋もれやすいです。長浜に行った時は、なるべくゴミを拾うようにしていますが、新しい長浜に比べて、ゴミが多いため、汚れた砂できたないと誤解している観光客の会話も聞こえたことがあります。子どもの頃、長浜でよく遊んだので、とても残念です。以前の浜に戻れるようなしくみを提案して頂けたらいいなあと思います。その様なしくみに協力したいです。
- 家のまわり近所の道路にいのししが1年中出没する。土手を崩し、日中でも何回も遭遇し、常に恐怖を感じて生活している。夜になると鳴き声も聞こえてくる。害獣駆除対策は、どのようになっているのか。
- ゴミ袋について、もっと小さいサイズを作してほしい。世帯人数が少ないと袋が大きすぎて出しづらい無駄が多く、夏場などは臭いや虫の発生が気になるので、袋の半分しか入れてなくても出さざるをえません。ビンや缶も同じなので、サイズについて小さいものをいくつか増やしてください。
- 仕方ない事なのかもしれませんが、私は一人暮らしなのですが、水道代が高すぎる様に感じます。ほぼ使っていないのに4,007円固定はどうなのかな…と。
- 水道料金の見直しをお願いしたい。柿田川の水をわざわざ引く必要はないくらい水は充実しているし、その柿田川からの水をあまらせ市民に負担させているのは理解不能。
- 私は牧之原市から転入して来ました。水道水の臭いを改善してください。牧之原市では最高に美味しい水でした。
- 住宅地の騒音に悩まされています。市の条例をつくって下さい。お答をお願いします。

### □都市整備・公園・まちづくり・自然・景観等

- 海岸通りのゴミの山に驚きました。夏の間だけでも朝ゴミの回収をした方がよいと思いました。無理でしたらゴミ箱を置かないほうがよいと思いました。
- 笹良ヶ台町内に住んでいます。戸建て住宅ですが、すぐ近所に老朽化した木造住宅が放置され、持ち主がすぐ変わるので、取り壊して安全安心な状況にしてほしいのですが、誰に云ったらよいのかもわかりません。とても住める状態ではなく、“家”とは云えない外観ですので、何とか行政の方で対処してもらいたいです。このままでは、近所の家皆さんが安心して住んでられません。一度、役所の方が来たことがありましたが（数年前）、遠くからながめて、中にも入らず、そのまま何の手だてもしてくれませんでした。事件や事故が起こらないうちに何とかして下さい。町内会長\*\*さん宅のすぐ裏ですからすぐわかるとおもいます。プライバシー保護法があるので、個人ではどうやっても対処できません。以前、その家の雨どいが落下し、\*\*さんの家の方に大変な迷惑がかかっている事実もあるので、本当にどうかして下さい。お願いします！
- 駅前一般駐車場をハイヤー、タクシーの発着場所に変更していただきたい。
- 市内の駐車場は少なく、又交通（バス）の便もあまりよくない。再開発等進められないか？
- 熱海駅のバスロータリーの使い勝手が悪くて不満を感じています。（ストレスを感じます）下車する時の停車場所がちがう。
- 市道（国道）の雑草が目立つ。糸川の草花の手入れがなっていない。ゴミも目立つ。近年とくに目立って観光客に恥ずかしい。市長さん頑張っているのに、市長さんが若いのでしかたがないと云っている人もいる。（仲間内で）気が付かない？残念です。・市役所周辺（第3庁舎前）水たまりで車のはねた水が頭からかかった。・他にも、とても歩きにくく、あぶない場所が沢山あると思います。
- 来宮駅のホームや待ち合いにゴミが散乱していることが多く、ゴミ箱に片付けたいのに、ゴミ箱自体もなく、汚いままで観光客の皆さんに大変申し訳なく思う。
- 当方、隣は古い家を取り壊した後、更地になっているのですが、雑草がいっぱい困ります。どうかして

ください。(ひまに当方で雑草刈りしていますが)

- 熱海のお古から知名度のある旅館が廃業して行くのが目につきますが、それは熱海へ来るお客様が減っているからでしょうか？市内の135号線から見える旅館の廃墟だとかマンションの未完成が目立ちます。何んとかきれいに出来ないのでしょうか？135号線を通って伊豆半島へ行く車はあんなに沢山あるのに熱海の顔があつた状態では益々イメージが悪くなるのではないのでしょうか。何年か前の熱海がうそのようです。皆さんはそうは思いませんか？
  - 緑のある広場(公園)が西部地区にほしいです。
  - 国道135号線沿いのビーチラインに入る手前にある未使用の商業施設。何とかなるともっとよくなると思います。
  - 湯河原に行くと公園が沢山有り必ず公衆トイレが有りますが、熱海は海の方面には有るけれど町中で見つける事は無理な様に思います。せめて公的な場所で利用しやすく、出来ない物でしょうか。観光客からの苦情は無いのでしょうか。
  - 空家は近所めいわく。市議の方、検討して下さい。
  - 町を見るとかなり空家・空アパートが目立つ。管理もあまりされて無く景観も悪く見られがちで、たとえ同じアパートに住んでいる人にとっても良くないのではと思う。市営住宅も大事とは思いますが、町の活性に重点をおくと、アパートなどは余剰金で経営していた方が大半だと思うので市営住宅から民間のアパートに人を回した方が良いのではないかと思う。市営住宅も老朽化が進み、建て替えもむずかしくなるので今から対策をしてほしい。もっと既存の施設を利用してほしい。
  - 市街地において市民が自由に休息できる場所が欲しい。若い人が元気になれる町。
  - 道路に草・木がはみ出し、歩きにくい。雨のあとはなおさら。庭木の手入れをしない家が多い。
  - 以前、熱海市町づくり課土木建築へご連絡させて頂きました。内容は住んでいるアパートの前の家が空家(住民死亡の為)になり、その空家の木が大きくなり困っています。
  - ①カラスが糞を食べにきて困る
  - ②衛生的に屋根などが腐敗してきて、異臭する時がある。
  - ③洗濯物を外に干せない。
  - ④はちの巣が作られる環境になってきている。
- 以上、ご検討(早急)頂き、ご対応をお願いします。"
- 曲り角の家の植木が道路にはみ出ている。カーブミラーはありますが距離感がつかみにくくはみ出している部分を切ってもらいたい。事故があつてからでは遅いと思い自分で言つて切ってもらいました。

## □道路・交通

- 熱海はバス代が高い。医療機関に行く時負担が大変だ、なんとか市がして下さい。
- 大観荘の前の道路が危険なので、道幅を拡げてほしい。水の流れを土管で地下に流せば道幅が2倍になる。
- 市道の構造、補修等は、他市町村より遅れている。観光温泉都市として、はずかしい。危険である。都市計画の遅れは、観光客、市民からきられる。さびしい限りです。(私は熱海をリゾートマンションとして利用していますが、)
- 老人が毎日歩く道路をきれいに舗装して下さい。
- 泉地区は交通の便が悪く、泉地区一日一時間一本湯河原まで市役所へ行くのもバス代湯河原 210円→湯河原 JR 190円→熱海駅 230円→市役所往復 1260円年老いた私はなかなか外出することが少なく、人と話すことも少なくなりぼけてゆくまぢがくないと思っています。一日何か泉地区より熱海地区へ高齢者箱根登山バスように(ママ)料金も安く生活がしやすいようにお願いしたい。市長さんのところへ直接いった方が話が早いと思っています。
- 網代(緑町)に移住してから17年になります。移住先として選択した時はバスが1時間に1本ありましたが、現状1日に3便しかありません。過疎化を早めているように思えてなりません。(現にこれを理由に転出した人がいます)小型コミュニティーバスはこのような地にこそ必要と思われれます。ご一考をお願いいたします。
- 旧小嵐中学は近隣の人達が健康管理の為散歩をしている方達が沢山いるのですが歩道や全般草だらけで歩く事が出来ない場所が多々あります。係の部署に連絡して頂き一度視察に来て頂き、良き対処をして頂きたいと思います。
- 道路の整備をお願いします。歩道が狭い為、危険だと思います。すべてのバスに、スイカ等が使用出来、お釣りの出る様にしていれば便利だと思います。

- 駅近辺(2 km前後)路上駐車、特に商店業務上の荷物の積下しの際の駐車が恒常化している。道中が狭い上、大変迷惑！指導を厳しく！
- 観光地であるがゆえに、観光客の通る道路は、比較的整備されているが、住民が普段使用する生活道路は、凸凹があったり、車道と歩道の分離がないところが多い。市内は坂道が多く、そして高齢化率も高い。高齢者が坂道を上り下りするのも大変です。坂道の間にあずまやなどの休憩スペースを設置してほしい。
- 市長にお願い「非常に危険な場所に置かれた可哀想な花」  
 国道135号線、伊東方面から熱海方向への網代片町、網代トンネルから森新ひもの店までは歩道と車道外側線が有り、森新ひもの店から静洋閣までは排水側溝のみ、静洋閣から網代駅方向には路側帯があります。歩道と車道外側線が有る場所は、安心して歩く事が出来ます。排水側溝のみの場所は、狭く歩き悪く非常に危険です。路側帯がある場所は、気を付ければ大丈夫です。網代地区では高齢者が多くなり、杖を突いて歩く人、歩行器を使い歩く人、また幼児、幼児を乗せたベビーカー、日曜日には他校からの小学生の列など、網代片町地区は交通死亡事故多発地点です、この狭い排水側溝は特に危険です。国道135号線交通渋滞時には、伊東方面から熱海方向への上り交通渋滞時に、網代駅方向への迂回する車が多くなり、少しでも早く行こうと回避するので、この狭い排水側溝のみの区間を、スピードを上げて走るの非常に危険です。狭い排水側溝のみの非常に危険な場所、工事する事を忘れられたような場所、歩道を整備して貰えれば安心ですが、せめて一本白い線(路側帯)を引いて歩行者の安全を考えて頂きたいとお願い致します。歩行者は、この狭い排水側溝の上を歩道として歩くのですが、この場所に置かれた植木鉢、プランターと、ひもの看板があるため、車道に出なければならず危険です、この家の住民に公道を正しく理解するよう、指導をお願い致します。また、国道と旧道が交会う三角形になっている場所、此处も公共の場所でしょうが、古くなったプランターの置き場に成っている、さらに、車道まではみ出したプランター、私有地のように使用しています、指導をお願い致します。この「非常に危険な場所に置かれた可哀想な花」危険な場所に咲いている花は、綺麗でしょうか。寂しそうで。可哀想です。
- リゾート地ではあるが生活園でもあり、在住者のためのコミュニティバス等の充実をはかることで、交通の渋滞等をなくす努力、路駐をなくす努力をすべき。車と人の通る道を分別し、補導を平らにする努力をして、もう少し広くしてほしい。
- 市内のバスが「前乗り前降り」なのは非効率的。「後乗り前降り」の方がよい。
- 買物弱者に近い場所に住居がありますので1日1回でもマイクロバスを発車して下さると、すこし便利になりますか？
- 道路の整備をしてほしい。(全体)
- バスの本数が少ない。バス停には電気や公衆電話があると良い。夏場の渋滞を解消してほしいです。
- 数ヶ月前熱海市に移り住みましたが、道路幅の狭さに苦勞しております。出来る限り道幅の拡幅事業を進めてくださるようお願いいたします。
- 新幹線通勤への補助制度を設けてください。
- 道路を修繕をお願いします！
- 歩道が狭く歩きにくいところが多い。すれ違うときには車道に出なければならず危険である。交通量の多い国道沿いの補導にはガードレールをつけてほしい。
- 車を持たない高齢者は日々の買い物にも不便を感じています。低額料金で乗れるバスなどがあってほしいです。
- ・買い物に行くにも、町中まで行かなければならず、不便。・いざという時にタクシーを拾うには不便な地域がある。・家を借りるに、家賃の安い、一人暮らし向けの物件はないか？"
- 熱海は坂が多く路は曲りくねって歩道は狭く路上駐車の車が多く横断の白線の直の所に車を止めたり車で人が見えず横断者が無くても先がカーブの所は車で見にくく車を運転する人も歩く人も安全に暮せるように市がもっと考えてほしい。
- バスの本数が少なく、東京都の様に区営バスなどの小型バスもない上に、坂道が多いのと、車イスなどが通れる幅、傾斜が確保された歩道もないので、お年寄りには向かないと思う。近い将来、両親をこちらに呼ぶというより、こちらが実家に転居せざるを得ないと思う。
- 駐車場が少ないことで路上駐車が多くなっていると思います。交通の妨げになるケースが多く市内の渋滞が発生しているように思えます。観光客が増加している現状、簡単ではないでしょうが整備をしていった方がいいと思います。
- 交通(主に車)のルールがあまり守られていないように感じる。観光客もたくさんくる所なのだから注意してほしい。例)方向指示器を出さない、もしくは遅い。公共交通の車の運転が荒い…と感じています。

- 1. 市内全般に坂道が多く、道路のいたみがひどく、せめて歩道の整備をして欲しい。2. 道路に荷物の配達のため、他の迷惑を考えず駐車して身の危険を感じる時がある。3. 歩きスマホをしている人が多く、何とか対策がないものか。"
- 日曜日に、子供と一緒に図書館へ行く事が増え、駐車場が少なく困っています。図書館の場所は交通の便が悪く、歩くか、車でないと、行きづらいです。子供が小さいので、車の方が便利ですが、駐車所がいっぱいで、そのまま帰る事もあります。隣の税務署の駐車場が開放されれば、利用者はもっと、行き易くなるのではないかと思います。
- 泉に住んで居りますが、私は外出する事が多いので、せめて一時間に1回はバスに乗れるようにして頂けたらありがたいのですが…。特に12時にバスが無いのはとても不便です。それと土曜日と休日に7時台のバスがないのは大変不便です。
- ・熱海に引越してきて、驚いたこと、歩道が歩きにくい。観光客が来る海の方はキレイに整備されているが、金城館の前とか、マックスバリュ近くのバス停までの歩道が段差や歩道じたいが斜めですごく歩きにくい。・バイクの違法駐車、歩道に置いてあったり、邪魔です。(たまに、工事用のヘルメットかぶって乗ってる人もいます)・お店がオシャレな所が少ない。古い、銀座通り?とかもっとオシャレなお店を入れるべきだと思います。若い人が来てるのに、もったいない感じがします。・街並が古い、汚い、海の方はキレイだけど、生活してる人の所は古いし汚い。・物価は高すぎ、以前に住んでた所の倍はする。接客も良くない。(いろいろなお店)
- 伊豆東海岸は交通渋滞が大きな問題です。有料道路が各都市で一旦外に出る為、当然渋滞する。各都市部をバイパスする道路を外観を損なわず設ける事は最も大事な事を考える。もし有れば観光客は飛躍的に伸びる途中の各都市も、増加する事間違いない。税収も伸びる。
- 路線バスを大型にしないで、小型でこまわりがきく交通にしてください。大型に3名しかのってなくガソリンがむだ!
- 自分で選んで移り住んできた場所ではありますが、年と共に道路状況の悪さや交通の不便さを強く感じています。
- 道路整備について。国道や県道は補修が早くされているが、市町村道は全くお話にならない。とにかく凹凸だらけである。補修もアスファルトをペタペタと盛るだけなので、一時しのぎである。やはり全面舗装をしてほしい。市の予算が厳しい事は分かるが、進めていく必要がある。
- 信号機の設置について。ハックドラック多賀店前の交差点(山手方向は一旦停止標識)であるが、あまりにも違反車が多い。マックスバリュ熱海多賀店も郵便局側に出口を設けたので、信号機設置を検討してもらいたい。
- 自然郷に越して来ましたが、バスの便が非常に少なく感じます。現在は自身、家族で車の運転が出来ますが将来を考えると不安です。バス便を増やして下さい。
- 現在は、車の運転をしているが、近い将来、それが不可能になった時、交通アクセスが悪いので大変不安である。
- 観光客で熱海がにぎわうのはいい事だと思いますが、特に夏の車の渋滞には閉口する。
- 日々出かける時、交通費(市内バス)が結構かさみます。バスの乗り継ぎ時、連絡券があると助かります。その点、清水町～伊豆山のバスが何本かありますが、このような路線をもっと増やして貰えると費用、時間共助かります。
- 熱海はサンビーチに行く観光客が多いが、行きは美しい風景の天国帰りはキツイ坂道の地獄とよく聞きます。お年寄りばかりで二度は来ません。登りエレベーター(登りだけで良い)を設置すべきだと思います。
- いわゆる東京に新幹線で通勤する熱海都民ですか?新幹線定期代は自己負担(ほとんどの会社で)です。熱海の人口増のため交通費の一部負担を検討下さい。○年おいても、ひきこもりにならない用
- バス通りから少し離れたところに住んでいます。現在は車もあり運転できますが、一人ぐらしのため、年令を重ねると不便になり、不安を感じます。
- 電車の時刻表が手に入りません。新聞も入りません。何とか時刻表が手に入りませんか。
- 道路の舗装の改善を希望します

#### □税・公共料金・消費・物価

- ・観光都市である為、物価が高いのは仕方のない事かもしれませんが、そこで暮らす私達にとっては、生活面で非常に住みづらく感じます。
- 市内での買い物と、ガソリン補充について。マックスバリュの独占企業では、市民の買い物はまいなすで

あり他市町への流失を妨げることは出来ない。又、ガソリンスタンドも湯河原か函南のセルフで給油する人が多く、熱海市のためになりません。市繁栄のためにはそのところを改善し、もっともつと住みよい街づくりに貢献できるよう各企業の頑張りを期待して居ります。

- 熱海は海もあり山もありとても良い所だと思います。しかし、物価は本当に高いと思います。もっと若い人たちが住める様な産業ができる事をのぞみます。スーパーもマックスバリュだけでなく、もっとできる事をのぞみます。
- 物価が高くて生活しにくい。ゴミ袋の30円は他市では聞いたことがない。
- ・熱海は、(ぶっかが)高すぎて私は、業務スーパーまで買い物に行きます。
  - ・ものが高くて熱海から出て行く人達が多い。
  - ・マックスバリュは、高すぎてもっと安くして。
- 物価について、熱海はガソリン価格が他の街に比し、極めて高いが、何故でしょうか？
- 熱海駅近くにマーケットがなく困っていましたが、駅ビルができるとのこと、期待しています。遅い時間まで開いているとありがたいです。
- 熱海は物価が高すぎる。なにも考えていない。年寄りが多い。だからもっと考えて下さい。
- 物価、家賃等全般的に見て、市民の収入状況からかけ離れている。また、市の発展度からも乖離しているため、「住む街」ではない。企業の誘致や若年層向けの住環境整備を進めてほしい。
- 熱海は大型スーパーが1件しかない為、物価が高いと思います。
- 引越してビックリした事→ガソリンが極めて高い(交通が不便で車の利用が多いので高いのは困る)
- 税金の負担が極めて大きい(各種税金)
- 1年前まで伊東に住んでいましたが、熱海は税金が高い様に思える。運転が出来なくなった場合は生活ができないと思う為、又、伊東市内に戻る予定です。
- マックスバリュの食料品の商品が安くなってほしい。
- 大きなスーパーが、1つしかないことに不満を感じます。車があるので市外に出かけるのが現状です
- 国民健康保険税について、資産割の税率を見直してほしい。資産を基に所得を得ている訳で、二重に税をかけられている。

## □防犯・防災

- 今県土木では防災工事において防波堤工事(3m~6m)を作る予定と言うが、熱海市では観光を主体ですが自然をこわす防波堤はいらないと思う。それよりも山に(高い方に)逃げる道路を作る方がよいと思う。市議会はどのように考えているのですか？
- マリンホール周辺をジョギングしてます。(夜8時頃)海沿いの照明がまったくついてない時もあり、足元がわからなく、ころびそうな事もありました。多くの方が夜もウォーキングしてます。防犯上、間引いてでもいいので、9時過ぎまで点灯してもらえると助かります。
- 防災ラジオの感度が悪く雑音が入るので聞きづらい。住居の立地に寄るものですか。(熱海市熱海在住)
- 防災の観点で、135号線ともう1本、熱海に出る道路の整備を優先して欲しい。(防潮堤より)
- 防災の件で市として風水害時開放している場所及び人員(収用)を知りたい。(梅園地区)香林亭は消火栓が地上より地中(マンホール式)になって使いづらくなった。何か良い方法は？
- 見えない花火の音がうるさく、交通への影響も迷惑です。家の付近に外灯がなく夜はこわく、雨の日は雲の中です。特に夜中(飲酒時)の回覧(葬儀 etc)は命がけです。(イノシシ等ハクビシ)高波・津波の避難所が支所ですか？中野団地の上など高台に防災センターを含み、移設を考えてください。昨年自宅前で熱中症でたおれた方がいました。全身ヤケドでした。(亡くなりました)JA-中野団地-多賀中-上多賀-長浜といった環状のマイクロバス(内回り・外回り)の運行はできないのでしょうか？
- 不便な地域に住んでいるので防災に不安がある。
- 防災無線について。野外スピーカーの音声が平時(晴天時)においても、ほとんど内容が聞き取れない。また荒天時は音すら聞こえない。場所が標高200~300mの別荘地では全く役に立っていないと思われる。単に現状のスピーカー音量を増しても、音が割れるだけなので、別荘地に等にも野外スピーカーの増設を希望する。
- 防災情報について。避難準備情報の通知が遅いのではないか。通知を受信した時点では、すでに大雨の状態であり、このような状態で避難所まで行くのは2次災害の恐れが有る。確かに、大雨警報中に土砂災害の危険性が高まった場合に発する情報ではあるが、事前に避難所の情報などは通知出来ないものか、ご検討

をお願いします。

○災害が起きた時、動物といっしょに避難出来る場所が決まっているとよいです。

#### □観光・商工・農林水産・まちおこし

- 今、昔の商店街だった所が淋しい状態になっています。鎌倉の様に個性ある店がふえれば、外から来た人も歩きながら楽しめる街になると思います。空き家を何とか有効活用してもらって活気ある商店街になる事を望んでいます。
- 熱海は観光地の割に遊ぶ施設がなさすぎる。年寄りも多いのだから、時間をつぶせる場所もほしい。
- 熱海の豊かな自然を活かしたアクティビティを発展、開拓すべきと考えます。南伊豆町のヒリゾ浜はシュノーケル、美しい海を求める人で夜中から駐車場が埋っていました。(超交通不便な港なのに)熱海が多賀白石あたりにシュノーケルポイントを作り、熱海港から船を渡す仕組には、「利」があると思います。海は財産、遠くまで行かなくてもいい上に友だちも呼べます。お客様も増えます。
- ・熱海市は住民の生活を第一に・観光で生きていく上には住民優先をして下さい。外からの資本にて利益が外に出て行くのはいかなものか。
- 地方創生についてですが、熱海は高温度の温泉が湧くまたとない土地なので何とか利用できないものでしょうか。例えば温室で南国のフルーツを生産するとか…(ライチは冷凍物が出回っていますが、生は比べ物にならない程おいしいそうです。)地熱発電とか、色々考えればあると思うのですが、何か新しい産業を作らないと人口が減ってしまうのではと心配です。
- 花火大会が多すぎる。うるさい。
- 熱海には「道の駅」のような観光ステーションがない。例えば、長浜海岸に作るなどして熱海市のPRをした方がよい。周りに桜を植えて春の名物にするのも一法かも…。
- 「母」という立場の人が働く場所が少なすぎて、あったとしても時給や待遇が悪すぎると思います。ただでさえ、男の人が稼げる世の中ではないのに若者が居なくなっていくのも納得できます。老人ばかりが増えていく熱海で、若い人たちが入ってこないのは、全ての環境が悪すぎるからだと思っています。
- 旧市街地内に吉野屋、松屋、すき屋がない
- 有料駐車場ばかりで、観光客が楽しめる場所が全くない。若い人が遊べるような施設があるといいです。有料駐車場以外に新しい観光施設を作ってほしい
- 熱海市には数多くのマンションが建っております。観光客にマンション等の場所を聞かれてもわかりません。マンションに看板(ネオン等)の灯を付ける様指導をしていただけたらと思います。防犯にもなると思いますが。
- 熱海駅前のタクシーのりばは以前の方が良かった。

#### □福祉・医療・子育て等

- 小中学校が少なく、学童が充実していない。スクールバスを充実させて欲しい。子育て環境を改善するべき。
- 保育園の取り組み、学童の取り組みを見直してほしい。
- 母子家庭です。パートで子供と3人で生活していますが、子供たちに満足いく生活がさせてあげられているか心配です。就学支援制度も学童費援助もほとんどが後から聞かされる状況です。子供たちのことを最優先に考えると、他にシワよせがきて、キツキツの生活です。子育て支援、もっと充実するといいですね。母である私の健康管理も二の次、三の次の現状です。
- 70才を過ぎたら、働けないし、収入もないので色々な面で優遇してほしい。たとえば、バス代の無料とか…。
- いろいろな病気のとき入院できる病院がもう少し欲しいです。
- 医療・福祉その他の面で「熱海」は遅れていると他市でささやかれているらしい。地形や産業の目をどこに向けるのか、何が今一番求められているのかをスペシャリストの方に聞いて変化が起こるようになって欲しいと思います。他市のよいところを手本に良い方向に変わってほしいと思います。
- ひとり親世帯の家庭で子供が18才をすぎると、母子手あてもなくなり大変きびしい生活になってしまいます。高齢者もまもっていくのはあたりまえだと思いますが、18才をこえたひとり親世帯にも、もう少し考えてもらいたい。
- 子育て(大学進学時の奨学金)についてですが、市の借り入れや返済のシステムが利用しにくかったので(特に返済について)結局別から借りています。子どもは大学に通いながら仕送りなしでバイトをしています。未来に目標をもって勉強している学生などに対し、もっと手厚い援助がほしいです。
- 子供の頃から熱海に住んでいますが、子供がこんなに少なくなるとは…と驚いています。いきいきプラザで

行われる健診にたずさわって下さる方々もとても親切で、医療費もたすけていただいて、子育てはしやすい町です。

- 介ゴ予防のプログラムを知りたいです。
- 私 9 月 11 日で 73 才に成りますが 1 人暮らしの為先の事が心配です。熱海には養老院が無いと聞き心細いです。認知症が特に気になります。
- 趣味の場や会話の場を地域事増やす
- 総合福祉センターで手話勉強会を隔週、夜間に開催（主催）しています。センターは基本的には駐車場は無いとの事で、不便を感じています。福祉目的の活動を全面的にバックアップして欲しいです。
- 熱海市へ体が不自由でひとりで来て自分も困っているが、何も貢献出来なくなさけない。
- 「げんきひろめ隊」になっています。スキルアップ講座も何度か出席しています。正直、この講座は役に立っていません。その理由①ひろめ隊の人の運動能力が低く、他の人に教える程のレベルではない。②南支所を 5 年間つかわせていただき、体操教室を行いました。もうつかれました。バックアップがまったくない。③広報に色々募集がありますが、同じような内容ばかり、継続性がない。保険料をおさえるには予防がとても大切です。④市の運動と、\*\*さんの体操教室どうして窓口（課）が違うのですか。今回も 1000 円の保険料で新しい人は参加できますね。長年この体操に通っている方々も 1000 円で年 2 回利用していますね。市は新しい人が参加しやすいようにもう少し目くばりしてほしいです。何十年同じ様な運動ばかり行うのでしょうか。市職員のやる気のなさを感じます。運動、筋トレは進化しています。隣の伊東市の体操教室を参考に見て下さい。どこでも最低このくらいやっています。
- 筋力アップの為にトレーニングジムを何か所か設置して貰えば非常に助かります。
- 少子高齢化と言っているのに保育園は少ない。役所の対応を見直してほしい。こっちは困っていたのに冷たい対応をされた。
- 働き手がいなくて困る熱海市。働きたいのに子供が預けられず働けない主婦。観光客や観光客からのもうけばかり考え、市民のことを考えていない。だから若い人たちが熱海から出ていくと思う。実際友人が熱海で子供を育てたくないと来年出ていく予定。公園も少ないし交通量も多くホテルや旅館のバスやタクシーがスピード出しすぎ。熱海で子育てきびしい！！
- 幼児、子供の遊ばせる所がなさすぎます。サンビーチ近辺にお金をかけすぎ。いいのは造園業ばかりと思う。娯楽を楽しむ場所もない。つまらない市です。花火だけやれば良いのですか。
- 学童保育をぜひ 18:00 頃まで延長してほしい。
- 熱海は高齢者が多いので対象にサービス増やしてほしい。

#### □コミュニティ・コミュニティ活動等

- マンションに住んでいる 78 の女性ですが、まるで地域の付き合いがなく去年は敬老会に申し込んで大変楽しかったのが今年もと思えば広報を見ているのですが、町会の方から知らせてほしいです。
- 泉地区には、あまり地域活性化が進んでいないような気がする。もっと、泉地区の活性化のため、催事などを盛り込み地域の人たちとの交流を図れるまちづくりが必要だと思う。
- 地域活動や行事の参加者が少なくなり伝統行事もピンチになって来ました。奉仕の日時、前後の支度等の協力者が少なく世代の交代で考えが変わったと思えば残念に思う。若い方にも地域のつながりも大切な事を知ってほしいです。
- 泉地区は高齢化率が 50% を超えています。町内会の役員をしています。役員の手がなくなり又組長も高齢で辞退する方も増え町内会組織がうまく運営できなくなります。
- 地域活動も大事だと思えば、なるべく出ておりますが、仕事も忙しいので両立が厳しい…。ですが、地域も高齢者が増え、一人にかかる負担が大きくなっているのが現状です。
- 市民 6 年生です。要やく地域の状況もわかり、地域活動にも参加しています。今ひとつ地域の繋がりが薄いのではないかと気になります。地域活性の為に何が出来るのかと仲間と活動を始めています。活性化策にどのように取り組んでいるか、又支援策があるのか、市当局は高齢化率の高い行政施策をどう考えているか、現状を把握しているか？
- 伊豆山は熱海を中心より少し離れているからかすべてにおいての温度差を感じる。神奈川より引っ越してきましたが、小さい町・村でも 1 つになっている感じがありました。

#### □行財政改革・行政サービス・公共施設

- 市民の為に公共インフラが大変不足している。



- 市役所窓口の対応が悪く、ほんとうに不快になる。
- 南熱海小山臨海公園内のテニスコート、老朽化しており、きたなく、大会があっても（見苦しい）この場所ではしたくないとの事です。雑草などはえ、落葉もそのまま、もう少しきれいにしてほしい。気持ち良い散歩も出来ない。何とかして下さい。（市内ばかり力を入れないで多賀の方も少し力を入れて下さい。）○公務員の能力の差がありすぎる。使えない公務員はさっさと辞めさせるべき。縦割もある程度仕方ないが、もう少し市民の便利さを重視して欲しい。無理ならば、民間の団体や非営利組織への支援を厚くし対応できないだろうか。
- 若い世代の人たちに優遇措置をお願いします。（熱海市に納税者）
- 公共施設についてですが、大分、市街地中心部に駐車場が増え大変良かったと思いますが駐車時間と駐車料金をもっと使い易い様に設定してほしい。たとえば無料時間枠を拡大するなど時間料金を大幅に下げるなど地域住民の立場に立って考えてもらいたい。観光客との兼ね合いなどあるとは思いますがお考え頂く様お願い申し上げます。
- ・公共施設の窓口の対応が不適切、もっとプロフェッショナルになってほしい。
- ・いきいきプラザの入口、年配者が入りやすい雰囲気にしてほしい。（例として明るい照明、お花 etc）
- 消防署の近くに住居を構えています。隊員の方々が暴言をはいたり、大声でどなっている声を聞いたことがあります。コミュニケーションが悪いと火事がおきた時などきちんとした対応がとれるのか、疑問に感じております。実態を調査し対応をおねがいします。
- 少子高齢化社会に対し市政全体での取組があまり感じられない。
- 図書館の充実を期待しています。
- 伊東市のように大きな市民文化ホール、センターでコンサート、ライブなど色々な催し物をおこなってほしい。（建ててほしい）
- 公共施設の充実化を考えてもらいたい。①体育館②文化会館③総合運動公園 大会等の開催できる施設
- 市民課で書類を頼む際、連結がうまく行っていなかったのか、1時間ほど待たされました。調べていただいたら書類が放置されたままの様でした。忙しいとは思いますが、時間は大切な物です。もう少し何とかならないでしょうか？すみません。
- ・駅前広場、ホテル送迎バスの優先は如何なものか？
- ・タクシーが構内に入らない事は来熱の方達に不満を与えている。
- ・地元民が車で送迎するのに一時停止も出来ないし、少ない駐車場は満車の時も多く、第一ビル横に地方の車が無断停車しているため危険。
- ・地域活動する場所（ホール等）の充実した場所がほしい！
- 新庁舎になり硝子張りにしたのはなぜなのか知りたいです。（地震には強いのですか）
- 軽い運動のサークルへ行っていますが、とにかく、熱海にはダンスや運動や太極拳等の練習が出来る様な適当な広さの場所が市の中心部に無くて困っています。又、福祉センターの体育室は常連の方が年間予約で押さえているので、もっと公平に一般開放してほしいです。
- 公共施設が少ない。子供がスポーツできる場所や遊べる場所がなく市外にでなくてはまったくない。最近宿泊や観光客が増えているが、チェックアウトしたあとなど時間をつぶす所がない。例えば、日帰りできるちゃんとした温泉施設や、ラウンドワンのような施設があるとよいと思う。
- 岡本ホテルあと、工事が始まるまでいきいきプラザや福祉センターへ勉強に来ている人達の駐車場として開放してほしい。その都度そのグループの責任者がチェック、確認できたら閉める。（責任者は市と連絡をとり、カギ？をあらかじめ、終わったら返す等々）
- もっと公共施設を増やして頂きたい。昔に比べればと思いますが是非お願いします。
- 1. マリンホールのある下多賀地区は駐車場が広く使用できるので、音響設備がある、オペラでも、なんでも、開催できる大型施設があると良いですね。
- 1. 空気良し、水良し、緑があって、星空があり、とても良い所ですが、遊べる所が少なく残念です。"
- 図書館の駐車場が少なく利用しにくい。福祉センター3Fに食事が出来るスペースがあるが、出来れば子供や子供連れだけが利用できるもう少しキレイな場所が欲しい。中央保育園などで子供むけのイベントがある時なども市営駐車場の無料処理をして欲しい。（保育園の駐車場も少なく、気軽に参加しにくい）歩きタバコをしている方を見かけることが多く、危ないので何か対策をして欲しい。（正直歩きタバコは熱海ぐらいでしか見かけたことがないです。）
- ・岡本ホテル跡地、いつ時着工するのか。どの程度の建物が建つのか。熱海は観光地として成り立っていると思うが、一般市民として何ひとつ憩い楽しむ場所が無い。従って市民文化センターとして多目的ホール

(様々な文化的なもの)、催し物(音楽、演芸、講演、他)が出来る会場、予算的なものが問題になると思われるが、貧相なものにならないよう、熱海市民として力を発揮されることを強く望んでいます。

・駅舎が11月に完成するとのことで大変うれしく思います。先般役所でお聞きしたのですが駅前の樹木(けやき)植栽した時に半分は枯れると思ったのが現実。2本のしだれ桜も枯れそう。どこが管理しているのか解らず。樹木があるか無いかは随分印象が違います。せめてけやきの大樹を植替えることが出来れば幸いなのですが、改札口を出た時にホットする熱海駅であってほしいです。

- スポーツ施設の充実、新体育館の建設をしてほしい。
- ・旧岡本ホテル跡地の市民フォーラムの建設にあたっては、十分に市民の理解が得られるよう配慮してほしい。
- かつて南熱海には多賀小学校にプールがありました。道路の拡張と称してプールをこわしてからマリンホールにも多賀中にもプールはありません。それにくらべ旧市内には第1小にも第2小にもプールがあります。マリンスパもあります。その差を市役所はどう考えますか。
- 早々に岡本ホテル跡地に図書館等の施設建設を始めてほしい。
- 岡本ホテル跡の土地の有効利用を具体的に表示してほしい。(用途、規模、工期等)
- 南熱海支所で出来る手続きを増やしてほしい。熱海まで行かないと用事が済まない事がある。車で移動出来ない方は特に不便だと思う。
- 市の職員の皆さんがすごく親切になったと思います。場所がわからず職員の皆さんに”たずねる”ことが多く、丁寧に対応してあげていると”good”です。市は人口の2人に1人は老人と知っています。”課”を4ヶ所、5ヶ所と点在させています。私たち年寄りには本当に苦労しています。
- 市の職員は、職員さんの方から先にあいさつしてほしい。・税金のことで説明を求めた時には的確に答えてほしい。
- 市役所の方の住基カードの取り扱いが出来る人を養成して下さい。転入の際非常に不快な思いを致しました。よろしくお願いします。
- 市役所職員は全体的に接客態度が悪い。介護保険室の態度はひどい。特に窓口に出てくる女性職員は目にあまる。(窓口向かって左側)わかっていないことを伝えるのはやめてほしい。
- 市外より熱海に来た人に、三年(二年又は1年)以内に熱海について又その人の近況・市に対して気のついたことなどを聞くシステムがあってもいいと思いますが?
- 市役所の職員の態度が悪く、大変不愉快な思いをしました。(あえて名前は書きませんが…)改善をお願いします。
- 市役所に訪う時皆様のあたたかい対応にうれしく思います。年齢を重ねると書類がわからない事が多々あり親切に教えて頂き感謝です。ありがとうございます。

## □市民アンケート

- 仕事というのは、まかされていて、制限された時間もあるので優先順位がおのずと変化すると思う。
- 生活実感についてきているが、各項目(環境衛生以下)毎に具体的にその理由を尋ねてはいかがか?(毎年、全てきく必要はないと思う。)
- 1. 設問として、家事と育児は一緒にすべきでしょうか。この二つは、一緒に言われることが多いですか。内容としては別のものです。
- 2. 設問25、地域活動と個人の生活は、全く別もの。これも一緒にすべきとは思わないし、設問に作意を感じます。”
- 男性でも女性でも家事育児を行なうのは、その家庭で出来る人がやるべきで男だから、女だから、関係ないと思う。
- アパートで1人暮らしの高齢者には、アンケートはめんどうです。
- 氏名のところに在中案内とともに締切日時を一緒に提示してくれるとありがたいです。
- 男女共同参画についての質問内容に疑問があります。家庭事情はそれぞれだから、この質問には答えようがありません。それよりも熱海は老人の人口が多いのだから、なるべく自立できるような環境をつくってほしいです。
- この調査で何を知りたいのか見えてこない。このアンケートで市民の意見を聴きました、と言うわけではないでしょうね。行政の指針と具体性に基づいた内容にしないと、そこから進まないように思いますが。
- アンケートは大切なことだと思います。市政に守られて安全で豊かな人生を送りたい。
- 設問の「わからない」が意味不明に思いました。たとえば「どうとも言えない」や「何とも言えない」のニュアンスの方が答えやすく思います。でもこのようなアンケート調査を実施されるのは素晴らしいと考え

- ます。市民としてもできることは協力し、住みやすい熱海市になるよう力を合わせていくことが大切です。
- 男女共同参画についての質問に、何故今こんなことを聞くのか、他の質問事項に比べて不思議でした。このアンケート内容が、どう活かされるのか楽しみにしています。
  - ・無作為に抽出したとありますが、単身者は外すべきでは…？・質疑応答については、単身生活者には、疑問がある。
  - 1人住まいなので答えられません。
  - 振込・・・詐欺対策1、TELはるす番 TELにしておく イ、鳴っても取らない事 ロ、用事のある TELは又かかって来ます。(その時は取る。誰だかわかる) ハ、知らない人とは話さない。(家族の代理と名乗った時は)家族に TELする
  - 仕事を優先したいが、女性には家事がつかまとい思うように動けない。
  - 「仕事」をしなければ、生活が成り立たない中でも、近所付き合いも大切だと実感しています。災害があった場合、助け合うことが大事になって来ますから…。家庭もお互いのことを気づきあいながら、信頼の中で生活しているので、あえて、優先順位をつける必要があるのか！？その時々、場合によって変化、対応すればよいことと思っています。このアンケートは何を目的としたものの参考になるのでしょうか？
  - 問の内容的に小生は独身生活しているので単身者に\*うような質問がもっとあってもいいのでは。問う相手にA家族者、B単身者に分別してアンケートとればいかがかな？
  - 市民アンケート調査お疲れ様です

#### □その他・複数にまたがるもの

- 私は生活の90%を湯河原町に依存している。泉地区に居住している為「物価等」のアンケートはあまり承知していない。とにかく熱海の物価は高いと思う。現在74才次回「後期高齢」で免許がとれたらその次は免許を返す心でいます。その後熱海へ行く事を考えたら交通手段が泉はとぼしいと思います。
- 熱海市が観光を主体として今後も進んでゆくなれば、市民の生活や文化面が充実しなくてはいけないと思う。精神面、物質面の豊かさが、訪れる人々にやさしく接する事が出来るのでは？
- ・図書館の本の種類が少な過ぎる。専門書も無くて活用出来ない。
  - ・市外へ通勤しているため平日に市役所の手続きが出来ない。夜間や土日に利用出来るようにして欲しい。
  - ・網代地区は高齢者が多く、買い物や外出も大変なので、コミュニティーバス等を考えて欲しい。
  - ・観光会館が無くなり、コンサート等の催しが無い。観光客のためだけでなく、住民の生活や楽しみも考えて欲しい。図書館の充実希望とも重なるが、熱海市は住民の知的能力が低いと思う。それは環境のせいだと思う。娯楽ばかりで知的好奇心が満たされる行事・施設が少ない。
  - ・子育ての充実を応援するが、その裏には適齢期過ぎても未婚の人もいて、この年代の対応も考えて欲しい。
  - ・市内には婦人科が少な過ぎる。子宮ガン検診を受けたくても希望日に出来ない。他の病気でもそうだが、結局市外の病院へ行くことになる。医療の質も低い。
  - ・花火をやり過ぎだと思う。住民としては交通渋滞など、生活に影響して困る。熱海が人気復活している、とメディアは言っているが、中心部だけで網代地区は淋しくなるばかり…。
  - ・網代幼稚園の園児数を見ると少な過ぎて人件費や施設運営費がもったいない。和田木保育園と合併して「こども園」にした方が良いと思う。
  - ・多賀中まで通う網代の中学生は通学が大変だと思う。バス通学の負担補助等してあげて下さい。
  - ・熱海市役所の新庁舎はプレハブみたいでみすばらしい。近隣の市町村の庁舎を見ると見劣りする。長年使うのだし、熱海のシンボルとなるようなちゃんとした庁舎の方が良かった。お金がかかるとしても他のところで始末して、使うところには使うような市政をして下さい。
- ・”文化”に対する施設面が特にあとまわしになっている。(文化会館、映画館がない)
  - ・高齢者が多い地域なのに、元気な高齢者を応援するとりくみが少ない。(たとえば、坂だらけの山間地に平坦な遊歩道を作って、ウォーキングを推奨する。)
  - ・観光を目玉にするあまり、地元民の為の商業施設等が少な過ぎる。(従って元気なうちは、東京、横浜へ行ってしまう。)
- 東駿河湾環状道路に、アクセスをもっと良くして、経済効果を帰するには、三島、函南町にトンネルを作って、開通させる事が、経済、災害に役に立てると思います。※静岡県から国がえして、神奈川県へ帰属する。(市民は静岡県民として、意識が希薄)(神奈川県の方がメリットがある。)⇒箱根と一緒に観光として関東圏でアピールできる。
- 病める身で、タテにやっと書きゴメンナサイ。パソコン入力できるなど習いたい、通信手段が不能です。

- 現市長になってから少しずつ熱海市は変化してきていると実感しています。もちろん良い方向にです。この流れを絶対に止めてはいけません。頑張れ市長！応援しています。
- 週1回朝1回で良いです。市内に買物ツアーを行ってほしい。例 朝9時～2時間～3時間市内で買物、荷物をもって帰り送って頂くと本当に助かります。
- シルバー世代に優しい社会であってほしいです。
- ・年金生活の人には、本当にきびしい世の中です。
  - ・愛の手がほしい？・生活保護を受けている人の方が楽な生活をしています。
- 細かい事は解りませんが市長さんが良く動いて下さっている所を時々目にします。お体に気をつけて頑張ってください。
- 市職員は、健康を最優先に置くべきと思う。丈夫ならば市民が頼りにするから。
- 年令と共に外出する機会が少なく家にとじこもりがちである。福祉センターがあり一部の老人が利用されているがなんとなく行きにくい。趣味によって集えるところがあると出掛ける気持になれると思う。スーパーがマックスバリュだけなのでレジが混み買い物がしにくい。タクシーがどこでも止まってお客さんを乗降させている。マナーを守りきまったところで乗降してほしい。
- 1. 議員皆様の日頃の活動等があまり見えない。
- 2. 道路整備等裏通り、何事も日の当りにくい裏面の充実、今後必要あると感じる。"
- 熱海駅のテナントの件、AOKIを入れたり、ファーストリテーリングを入れたり買い物の便利性を考えよ。駅前一部の土産店の意見にしばられていると思う。市長しっかりせよ。また熱海駅の規模を考えろ。日本一、二番の温泉町大熱海だぞ!!東海道沿線の中に熱海駅規模はいくつある。函南を対象に熱海市は考えているのか。足湯などでなんなもん変わったの…。ビーチラインの無料開放とプールのゴミは何だ市長、議員わかっているのか。熱海は温泉客には？(水葉亭が倒産?)住民の生活面で衣食共に不便、固定資産税のバカ高い事。
- 坂道が多いので登坂時の車のエンジン音が大き過ぎる。ゴミ収集車、冷凍車等。対策を！
- 5年前に千葉県船橋より移住、山、海、自然に恵まれ地域活動、趣味(おけいこ事)等も年寄りにも身近に感じられ、海辺のイベントも花火も楽しく、飲食店等も多いのにあまり警察のゴタゴタもこの住んでいる人には感じられず、(気がつかないのかもしれないが)おだやかなやさしい町に感謝しています。(一人暮らしもさびしくありません。)しかし映画館くらいは欲しいなあ～。
- ・東京オリンピックに向けて、選手達が利用できる施設の設備を整えてほしい。(姫の沢グランドなど)
  - ・駅前だけでなく、市民が利用する商店街(清水町など)の整備をして、もう少し明るい雰囲気にしてほしい。
  - ・以前の「あたみつくす」のような若者向けの楽しめる音楽イベントなどを企画してほしい。(若者の熱海離れが加速していると思うので)
  - ・人口が減少しており、市民が活性化していないように思うのですが、少子化対策等、市民が熱海で暮らしたいと思えるような政策を考えているのですか。"
- 家族3名が75才以上ですが現在の生活は満足しております。
- ・市営バスの時間をもっと増やしてほしい。
  - ・デパート、映画館、ボーリング場など若者が遊べる施設を増やしてほしい。(駐車場になってく場所が多く感じられるので)
  - ・賃貸アパートの増設希望(建物が古い為)"
- 伊豆山地区、道の整備、伊豆山小学校通学路危険、下水の整備。駅まで下りても、生活用品が揃わない。伊豆山でも揃わない。夏、土、日、祭日の道の渋滞。
- 5年に1回国勢調査をする時いつも同じ人がやっていますがこの次は泉地区は変わった人にして下さい。態度が大きく人を見て話をする。(見下す)私から見るとうつ病に見える。
- ・生活保護者(家庭)の見直し等は、毎年実施されているのでしょうか?一般の年金生活(国保)者より多方面で優遇されていると思うのですが。
  - ・熱海市は下水道料金が高いと思います。整備に投資ですか。でも不満です。"
- いつも御苦労様です。感謝致しております。お願いですが、台風等の時、JR・バス等の運転状況を、広報あたみで知らせてほしいと思います。何も知らずバス停で待っているお年寄りが強風で困っているのを何人かおみかけしました。放送をしてくださる事を望みます。
- 熱海にくる観光客の方も年々ペットを連れての方が多くなってきているように感じます。そんなお客様の為にペットも一緒に入れるレストランや宿泊施設等がもっと増えたらな、と思います。また、ペットを連れての方がサンビーチに散歩にきて汚物をそのままにして帰る様子が多々見られました。何か策をとってほしい

です。普段、散歩している人達がすべて片付けています。

- 温泉、温暖の魅力にひかれて永住を決めましたが、人口が少なく、すべて観光目的（市の努力により観光事業は、良い方向に向かっている）を優先しているため、地域住民サービスがほとんどない。特に高齢者が多いのに道路事情が極端に極端に悪い。（観光道路）咲見町～来宮駅、（生活道路）咲見町（静岡B）～イオンの道路は、歩道が狭い上、凸凹でとに角歩きにくい。坂道の多いのは、いたしかたないが早急に対応してほしい。市長に直訴しようと思っていた。1日も早く対応してほしい。タクシー、地域の車は、歩行者を優先してくれびっくりした。こんな街は初めて。感謝。このように努力次第で私たちのように終いの住いとして当地を選ぶ人も多いと思う。観光、老人に優しい町熱海としたらどうか。一考してほしい。
- 最初から決めつけなくてその都度考えて過して来ましたので。
- 熱海の人間はいやな奴が多い。
- 熱海に住んでいて幸せを感じられる事が沢山ありますように。
- ①下多賀中野に住んで20年過ぎました。ふだんの生活は静かでいいんですが、市役所等で何かあってもでむいて参加する事がありません。何かしなくてはとも思っても、腰が重たいです。前は参加しましたが…。
- ②昔からやっている商店について、衣類を昔のままで売っている店で、さらに値段も昔の価格、これは何とかありませんか。
- ・全国の若年層に熱海の知名度が広がり、広報のパワーには感心しますが、その結果が数値として市民に発表があっても良いと思う。そこからホテル、旅館業の意見を取り入れ、今後の熱海への発展を期待。  
・中途半端に建っている施設はどうするのか？（空き地含む）"
- 熱海駅を市民の車が止められないのはまったく理解できない。（中日、旅館の送迎が優先される。）市民はものすごく高い税金を支払っているのに不便な生活をさせられるのはおかしい！バス停も遠くなって市民の生活はどうなってもいいということですか？
- ・「ラスカ熱海」ととても待遠しくうれしく思います。  
・駅ロータリーのパーキングの改善を望みます。  
・タクシー乗場が障害者にとり、とても不便です。  
・市民文化教室の充実を望みます。
- 全市民の健康を願う一市民です。
- テレビを見ていると熱海市の名前や市の写真等が出て、熱海市もガンバッテいるなど思いました。これからもこの様に、熱海を世界中に知らせて欲しいです。
- 特にないです。
- 齊藤市長さんになって熱海市が元気になって平和通りに観光客があふれているのを見て感謝しています。昔のように「東洋のナポリ」と云われるような町にもう一度なつてほしいと思います。おばあちゃんが生まれ育った町に帰って来て40年近く本当に幸せと思っています。
- 高齢化が県内でも最も進んでいる当市にあつて若い人達が住み良い方策をもっと何か考えるべきか？①若い人達が働ける職場の充実 例えはコンピューター産業、中古マンションの一室を利用したパソコンでのみ仕事ができる業務…会社の本店を当市におく②観光産業のみに頼る現在の市政の有り方 上場会社（企業の融\*…利益が出ている会社③ふるさと納税の諸策が何か考えられないか。例. 温泉旅館の割引券の発行
- 別荘地なので余り拘わりたく無い方（人）が多く見られる。
- 若い人が県外に出ない為にも若い人の働く場所の確保。
- 初島にも、少し目を向けて下さい。
- 兄弟、姉妹で市職員として働いているのは、どんなものなのかな？親子は居ないと思いますが！本当に必要な人材なのかと思われる人も居ます！他の自治体では暗黙の了解で一世帯一名との決まり事もある様です！※清水町のバス停（多賀方面行き）で、バスが停まっていると、マックスバリュ方面から下つてくると、国道135方面に直進出来ない。道路をふさいでのバスの停車は何とかならないのでしょうか！
- ・道路の改善を。駅からバス停に行く道路が狭過ぎて、行き交う人達とぶつかり危険な時もあり、又急ぐ時にもスムーズに進めず間に合わない時もある。地形的にも坂の多い街、観光地や保養施設も多く高齢者が確実に目につきます。平坦な道は無理としても出来るだけ坂や階段のないエスカレーターなどの設置、都市計画時にもっと工夫する設計を考えて頂きたい。（旅行者も近年中高齢者が多いと思います。）  
・公共施設（公民館の設置）市中でも楽しめる催しものが少なく、公民館を利用した催しもの、音楽会、講演会他、いろんな企画に市民が参加出来る、遠くに出掛ける事のむずかしい高齢者にも近くで楽しめる住民の生活に基づいて考えて頂きたい。

- ・又、昇降客が増えているとは言え、お金を使わずに遊んで帰るといふ日帰りの若い方ばかりが増え、決して、ここで商いをする物が上向いているとは思えない。"
- 老人なので、市内の一部歩道が、ボルトが出ていたり、ブロック石が破損していて危険な所があるのが気になります。特に市役所近辺裏側は、人が多く通るので、早く整備されればと常々思っています。岡本ホテル跡地に出来る文化施設を楽しみに期待して居ります。熱海市全体が風景の良さと文化的な市になりますように、住む人と訪れる人がなごめる市になりますように。
- 私は 76 才の老女ですがアパートのローンが残っており 8 2 才まで支払いしなくてはなりません。湯河原のガソリンスタンドでアルバイトして年金とで生活しております。現在は、車の運転もバイクで買物（安い店さがす）等何一つ不自由していません。車の運転、アルバイトもいつ出来なくなる不安はあります。
- 熱海市のはずれで、市民という感じがイマイチしない。バブル以後観光は成功した（復活）感じがするが、道路の足場等わるくて、このあたりの整備、それと渋滞をなんとかしてほしい。
- ・元岡本ホテルあと地を観光地熱海のために使用できる建物を造っていただきたいです。
- ・西山町にある\*\*のあと地はどうなりましたか。又、これからどの様に使用する事になりますか。\*\*さまより熱海市にいただいた土地は、市民が使用できる様にしていきたいですね。
- 梅園、いと川、海岸、東海岸、観光、美化、観光客の増加、齊藤市長の業績だと思えます。一市民として熱海の物価高にはこまっております。市内で買物したいのですがつい市外に出てしまいます。
- 職場が伊東で、両市を比較して思ったのですが、熱海は水道料金が安い。スーパーが少ない。でも医療施設は、充実していると思えます。又、熱海市役所の職員の方は仕事が早くていいですね。（伊東市役所と比べても違いは大きいです）ここ 1～2 年は、活気づいてきて、街もにぎやかになりましたが、やはり地元で生まれ育った人との交流はなかなかむずかしいですね。（まつりの参加とかできないですね）
- バス停から自宅までの歩道に外灯が無く、暗くて危険です。市内にスーパーが 1 件しかなく非常に不便です。市外に買い物に行く事が多いです。温泉地なのに市民が利用できる日帰り入浴の施設が無い。（ホテル等は高価です。）
- 熱海は坂の多い町です。道路も入り組んでいます。道路の整備と交通網をもう少し真剣に考えて欲しい。スーパーも一社だけで不満。競争をしないと品質も値段もサービスも近郊の町に比べると悪い。
- ・水道水は柿田川の水でおいしいはずなのにこの頃あまりおいしくありません。どういうわけでしょうか？
- ・テレビで「何でも鑑定団」や「のど自慢」を見ていると小さな町でもとても大きなホールがあります。熱海にも大きな市民ホールがあるといいのと思えます。
- 熱海は坂の多い土地。10 月から始まる腰痛、膝痛の教室を年間とおしてやってもらえるとありがたい。
- 先日、体調をくずし、救急車のお世話に成り感じたこと。夜おそくなのに、皆さん、\*\*しく、親切で、一生懸命接してくれました。本当にありがたく、うれしかったです。年令がかさむと、心配でなりませんでしたが助けていただきました。熱海市民で良かったと思っています。
- 熱海も老人社会になっているので、老人や観光客に歩きやすい安全な道路造りを進めていただきたい。そして医療、老人福祉の更なる充実等、老人に対して優しい施策をお願いしたい。熱海市の繁栄を祈ります。
- 最近の熱海は、観光客が増加して街中は非常に賑わっていると思えます。テレビを観ていると毎日のように熱海を紹介しているような気がします。そのテレビの影響が大きいのではないかと思います。熱海にとっては、街が活性化して誠に良い事だと喜んでいますが、ただ、その一方で人口が毎月のように減少していることは、市民の 1 人として、問題ではないかと考えております。今の若い方が都会や地方に出ていかず、熱海に残ってくれるような、熱海に魅力を感じてくれるような、人口が増えていくような政策を考えてほしいと思えます。
- 熱海駅始発の新宿湘南ラインを希望します。来宮駅に洋式トイレを作る様お願いします。東海バスも S I C、バスモカードが使用出来る事を希望します。
- 防災無線放送が聞こえにくいので、市役所からのお知らせを T w i t t e r 等の他の方法でも同時にアナウンスしていただきたいです。T V ロケの情報も観光資源として大事と思えますが、地元居住者にも有益な情報を下さい。今後、これ以上生活を不便にならないようにして下さい。
- ・泉地区は本当に熱海市なのでしょうか。・市内のイベント等、参加可能なものが少ない。（時間とお金がかかる）・市役所に行くのにも J R のみ、コミュニティバスを考えて頂きたい。・火災発生時、熱海市消防の発動に時間がかかる。（泉地区は湯河原消防署経由と聞くが…）・神奈川県湯河原町に編入された方が生活・経済面に於いて便利である…。多くの泉地区住民が感じているところです。"
- 同じ県内でも、住んで居る市町によりずい分と住民サービスに差があることが多く、当市は大変暮らしにくいと思えます。若い人も年寄りも、もっと前向きに生活出来る場であって欲しいと思っています。

- 在宅介護で無職。親の年金生活で今後不安である。
- 退職してます。地域活動、趣味、付き合いは人間関係がいやですべて参加せず!!自分の世界に入っているのが一番平和と考えております。
- ・廃屋（網代駅から直進左角）が気になります。
  - ・バス代が高いです。
  - ・(味くらべの近く)狭い歩道、段差など危険なところがあります。改善が必要ですが、それ迄は手摺りなどの工夫を望みます。"
- マンションに居住しています。修繕工事等からみ、理事が不正に近い行為を行います。(例:不公正入札、施工業者へ必要以上の支払い等)マンション適正化法がありますが、いざ相談となると、公は民/民のことだから、相談にのれないとなります。市にこのようなトラブル通り越した件の相談窓口を作っていただけるとありがたい。管理会社も、マンション管理士もあてになりません。居住者も泣きね入りです。是非、おねがいします。アタミのマンションの評判を下げたくありません。
- ①梅園から相の原団地の間のバス通りにガードレールを設置して頂きたいと思います。歩行者が危険です。②崖崩れの予防・補強、お願いします。
- 市全体の人口減少により税収はこの先も減る事はあっても増える事はないと想定されますので、少ない税収入を無駄のない活用をする事で市民生活が少しでも安定性のあるものにしてほしいです。齊藤市長になってから以前と比べて少しずつではありますが市政全般にわたり「良くなってきてるかな」と感じます。地に足のついた政策であれば大半の市民は市長に対して期待を込めてまかせる気持ちが持てるはずではと思っています。
- 私は75才なので、もっと近所友達と付合いたいと思いますが、色々人間関係の事でままにならない。これは私だけでは無く、伊豆山と言う独特の地域の事だと古い人は言っていました。これから外にこすと言う力もありません。
- ・岡本ホテルの跡地に早く観光会館や図書館を作ってほしいと思います。
  - ・マンションばかり出来てすべてに入居者がマンションに入るのでしょくか?熱海の活性化に役立っているとは思わないのですが。(ツルヤホテルの跡地もマンションが出来ていますが、10年以上(?)そのままです。良い方法はないでしょうか?)"
- 最近猫のエサやりを始めてから夜中の3時か4時頃、泣き声がしてとてもうるさい。今やっていることがいいとはとても思われません。
- ①多賀中学校の辺りは暗いので、町中よりも優先的にLEDの電灯に付け替えしてほしい。冬の下校時、真暗の中を歩かせるのは、いかななものかと思う。学校のまわりは、明るくして下さい。
- ②\*\*が市の健診が出来ないのは、おかしい。熱海医師会に入れないのは、なぜか?多くの患者さんが言っています。"
- 熱海の物価が高すぎる。スーパーもイオンの独占状態で良くない。品質もわるい。駅前スーパー(高層マンション下)はどうなっているのか?公共施設が少ない。音楽ホールなどあれば観光客も呼べるはず。税金だけが高く、市民に還元されていないと感じる。このままでは将来転出も考えざるを得ない。
- 1. 第一ビルの前のトイレが汚い。
- 2. 犬のうんこ処理している人としていない人の差がはげしい!(水もってない、ゴミ袋もってない)(ひどい人は、犬だけで、ほったらかし)
- 3. 案内板が少なく、困っている人が多い。
- 4. 老人が行ける所がない。
- 5. 夏の観光客が行ける所がなく、台風が多い時でも、お客がたのしめる所を作るべきだ!!記念旅行が多く、絶景スポットも作るべきです。来年も来てもらいたいというおもてなしの心と共に、手合いをするべきだ。
- 6. 飲食店をもっと宣伝すべき。(ちらし等作るとか)
- 7. 外人観光客には、トイレの仕方を教えるべきだ。(何故ならトイレトペーパーがとける事をしらない)
- 8. 人材を育成する機関をもうけて、熱海で働けるようにするべき。(人と接したくない人が多い)
- 9. ピアス、マニキュアをしていないと、落ち着かない人達が増えている。個性ではないと思います。
- 10. 私は熱海市内で働いていますが、今の時代は、何かいやですね、本当に!別におこっているわけではないです。仕方ないし、今の時代なのかなとは思いますが、給料が増える訳でもなく、絶望に思う!生活保護を受けている人は、本当に必要かどうか見極めてもらって、少しでも良くしてほしい。"
- ・スーパーが1軒しかないのは問題です。他にも八百屋さん、魚屋をつくって欲しいです。
  - ・市内に住んでいる住民に対して旅館のお風呂に安く利用させて欲しい。

- ・岡本ホテルの跡地を昔ながらのお風呂や休憩場所に造ってほしいです。
  - ・文化会館の所にあるお稲荷さんをもっとお稲荷さんらしくして欲しいです。
  - ・街中に高齢者が住める住まいを提供して欲しいです。(安く安全な住まい) "
- 私は、リゾートマンションの一室で、今は独り暮らしをしております。自宅は静岡市にあり、息子が住んでいます。私は本を読む事が好きで、図書館をよく利用しております。「市役所前」でバスを降り、急坂を上って図書館に行きますが、以前のように市役所の中か近くにあれば、より便利になると、心待ちしております。8年程前から紅葉ガ丘町に居住して感じる事は、街がとても静かになり、活気が無くなった事を淋しく思っています。近頃観光客も増加しているようですが、見物する場所が離れていて、歩いている人達が疲れても座る椅子もなく、特に日曜日は清水町あたりは、店舗が休んでいて、賑わいがまったくないので、観光客はきつとつまらないと思います。何か町興しの良い方法があれば、よいのに…。旅人として思います。
- 1. 伊豆山の自宅から駅までバス代が300円。往復600円。どうにかならないでしょうか。高すぎです。  
2. 市長さんを中心に市の職員ががんばっています。好感がもてます。  
3. 町中の道路を毎年のように掘り返していますが計画的に行ってほしいものです。"
- ・熱海駅がとにかく使いづらい！子供の送迎するにも車の乗降場所の確保ができない為苦勞している。  
・市は小児がいる家庭は優遇しているが、(駐車場の無料券配布など) 子供にいちばんお金がかかるのは、中、高校生になってからだとゆう事を理解してほしい。"
- 今、熱海市が観光でにぎわっています。一時的なものにならずに続くといいですね。期待しています!!コンサートや映画祭、何か定期的に集客できるといいですね。
- ・網代地区、海での釣禁止の問題。  
・地元FM熱海放送が聞えなくなった問題。開始当時は聞けたのに、初島にアンテナを移動後放送が聞けなくなった。緊急放送は、どうなるのか?"
- 日陰のある座れる公園が町中にあると良い。年寄りはずぐ疲れる。駐車場が市役所大きすぎる。車のない人間年寄りのほうが多いと思う。豊かな老いを過ごしたい。町中に大きな木がない。
- もっと、文化的、芸術的なイベント等を充実させてほしい。ただの観光だけではない、育つイベント等がもっとあると良いと思う。インフラよりももっとソフトにお金を使ってほしい。
- 市が設置した建物に対しては一度くらいは点検に来ては良いではないですか。旧小嵐中学の跡地を市から購入して住み始めて30年以上、そのときに市がゴミの集積所を設置しました。その間一度も点検には見えず中はボロボロ見るに見かねて個人的に皆が使いやすくなるように中を改造しました。利用する皆様からは使いやすくなった、ゴミの回収業者からも回収が楽になったと言われました。もう少し細かいところまで気を配ってください。
- 住み慣れた地域でいつまでも元気で暮らすには山の手の住民にとっては暮らしにくい！既に後期高齢をすぎた身で車の運転ができなくなったときのことを考えるとバス停までは遠く、本数もなく不安を感じる。将来的には小型バス(循環型)の運行を強く望む。三島市当から比較すると市民文化センターのような多くの市民が集えるコンサートホールを早急に造ってほしい。
- 街並みが汚い。特に、商店の前を自分勝手に使用し、植木等を置いて美観を損ねる。せめて「三島広小路」を見習ってほしい。\*プラスの美でなく、マイナスの美から考えてほしい。But, 当地で13年間暮らしているが、イイトコロと思っている。期待してます。ガンバッテ!!
- \*\*地区の民生委員の1人の人物が暴力団関係者であると聞きます。市は、この人物が民生委員として適任者であるか調査することを要望します。
- 海に子どもと散歩に行くのですが、歩いてみるゴミが目立ちます。せっかくの景色がもったいないです。毎回思うので、そうじはしていないのですかね?あと、トイレもできれば使いたくないと思うものです(海~公園の4ヶ所)。観光客も増えているので、もっときれいにしたほうがいいと思うし、赤ちゃんが居る人にとってはとても不便な環境だと思います(オムツを換える場所もないし、もう少し大きい子を座らせておくイスもない)。
- ・中心部の歩道が狭すぎる・イベント後の親水公園が非常に汚い。何日間も!!・サンビーチが波が高かった後、ゴミや木くず、流木 etc で汚い。何日間も!!・植木の土を捨てられるようにしてほしい。
- "○①物価が高すぎる。相模原の時の2倍近くも高い。年金生活ではとても生活できない。水道料も市民税も高すぎる。②生活保護課の若い担当者の教育をし直して欲しい。是非ともお願いしたい。今年の3月に相模原から引越しをして、仕事について働き始めたが、4月の4日に足の捻挫をして、4月4日以後7月まで仕事が出来ず、給料もなく、社会保険料等でーの生活を送っていた。仕事先より解雇宣告を受け、今後



の生活に危機感を抱いた為、短期間（仕事ができるようになるまで）の生活保護の申請に行った。若い担当の男が「持ち家と車があるので、それを処分しないと申請は出来ない。」「息子が働いているなら息子に生活の面倒をみてもらえ」という言葉だった。1月に全財産をはたいて買った家と、バスも通ってない熱海城の上の方にある家で、ニューアカオのバス停まで歩いて30分もかかる急な坂道を松葉杖をつけて歩けと言うのか。家を売ったお金で生活しろと。アパート代はどうすればよいのか。親の面倒をみせる為に子供を産んだのではない。老後も世話をかけない為、全財産を叩いて家を買ったのに。若い男曰く「老後の事を考えて、貯金をしてないのか」老後の事を考えて、家を買った私になんと無礼な。貯金があれば生活保護の申請など考えない。生活に貧窮したから、申請に行ったのに私の\*\*を判ろうともしないで。相模原の生保者は、わざわざ江戸川区や江東区から住民票を移してまで、生保になっているのに。②-①

②-②ましてや外国人にさえ、生活保護にしているのに。私は22才から今まで（61才になるまで）退職金やボーナスまで、税金を支払って来たのに、短期間の生保の申請も出来ないのか。長年に渡り、税金を納めた者になんと冷たいのか。親のプライド。私個人のプライドを思いやろうともしない。ああいう若者が、だんだん年を取り、ポストのある地位につくとすると、許せない。申請に来た者の気持ちを思いやる人間性を持った教育をして欲しい。外国人や住民票を移してまで生保を受け仕事もせず、きれいに化粧をし、きれいな衣類を身につけ、ブランド品を持ち、医療費は当然、タダと言う態度の生保が多いのに生活に困った私に対し、なんという態度なのか。生保法自体の見直しを希望する。

②-③本当に生活保護を受けなければ生活できない人ばかりではない。仕事の選り好みをしなければ仕事に就けるのに、自分に合わないから。仕事がないから生保を。なんという「わがまま」か。それで生保になって、仕事もせず日々ダラダラと酒におぼれ、肝障害で医療を受ける。さらにその子供達までも生保になる。自立する気などない。

②-④生保の子供達の進学率が低いので、その対策を政府は行なっているが、親の姿を見て育った子供達が進学して、仕事に就こうなんて気になる訳がない。楽しんで生活出来る親を見て子供が辛い仕事に就こうなんて考えない。現実をしっかりと分析し「生保法」の検討を是非早急にして欲しい。若い男は私に「死ぬ」と暗に言っている。

②-⑤生活保護の申請は出来ないが、生活費の借金だったら、低利息の貸し付けがあるので、そちらで相談しろと若い担当者は私に借金をして、生活しろと言った。"

○熱海市の努力で観光地として賑わいをみせて素晴らしい事だと思います。プールの営業時間を21時位まで延ばして下さると就業者が利用しやすくなります。（就業者に住み良い街を願います）図書館も駅前にあると各々がバスで駅に集中しますし、使いやすくなるかと思えます。フィットネスジムの誘致をお願いします。（人口が少なくても難しいでしょうけど）勝手に思った事を書き、実情も知らずに失礼をお許し下さい。

○選挙の投票所に駐車場がない為、不便です。

○外国人が多くみられますが、道案内ができるような事に勉強したい。

○市長の方針と思いますが、熱海は子供達にとって、とても良く考えて出来ていると思えます。（医療等）ただ、残念なことに物価が（食品等）高く、（他の土地より1～2割は高く）いつも湯河原、函南、三島へ買いに行きます。

○市営住宅が古くなり入居が困難になっているので高層にし何とか一、二ヶ所でも建設してほしいと思えます。駐車場ばかり増しているがそれぞれ利用されているとは思いません。当地は災害が少なく、とてもいい処だと思いますが買い物する所が少なく不便に思えます。

○年金が少なくてもほんとうにもらえるようになりますか。生活が大変です。仕事の給料を病院税金で3.5ヶ月必要です。ちりょうひと仕事でくりかえしです。少しでも身体が仕事が楽になれば病院代金も安くなると思えます。

○いつもありがとうございます。今後も熱海市の発展にご尽力をお願いします。

○・下水道が普及していないのが不満。海が汚れるし、赤潮など観光地としてもよくない。せめて、生分解性の優れた洗剤を市内で購入できるようにしたり、環境負荷の少ない物を選ぶよう啓もうしたりして欲しい。

・放置竹林が土砂災害や、既存林の崩壊につながるため、手入れして欲しい。

・広報あたまなどあったら、発刊された時に、リンクのついたメールが届くようなものがサービスがあったらいい。（もうすでにあるかもしれませんが）

・市民講座一回で終わるような、季節のフラワーアレンジメントとか、絵手紙とか、材料費は参加者負担でも手軽にできる講座を主催して欲しい。

・下水道普及の地図など、地図がわからない。（自分の家が入っているのか）もう少し見てわかるような物にして欲しい。

- 熱海は新幹線の利用で東京から近い観光地であり避暑地（海が涼しさを感じさせる）で駅前が整備され良い方向へ向かっていると思いますが、更に海側、街中が湘南地区に感じる様なオリジナリティーと洗練さが加わると様々な年代層や外国の方々が満足感を感じるかと思います。古き温泉地のイメージを新たな文化と温泉、海、山の環境の良さを更に改革して頂きたいと思っています。熱海にはジャズクラブもあり、音楽祭みたいなイベントもあって良いかと！
- 「母」という立場の人が働く場所が少なすぎて、あったとしても時給や待遇が悪すぎると思います。ただでさえ、男の人が稼げる世の中ではないのに若者が居なくなっていくのも納得できます。老人ばかりが増えていく熱海で、若い人たちが入ってこないのは、全ての環境が悪すぎるからだと思います。
- 今年の夏の初め頃、予告や知らせ等全く無く自宅周辺に業務用の殺虫剤が撒かれました。何の知らせも無かったので、殺虫剤が家の中まで入ってきて、ニオイもきつく具合が悪くなりました。私自身、妊娠初期だったので胎児に影響があるのではと、今も不安です。
- 市内と市外の格差が多い。
- ・仕事も辞め（定年退職）ケア付きマンションに住んでいるので質問にピッタリの回答になっていない点もある。
- ・交通渋滞に関しては何とかならないものか？相の原団地線などは30分に1本の運行なのに40分程も遅れることもしばしば。
- ・新しい図書館に大いに期待している。今は場所的に不便なのと窓口の人のレベルが低すぎる。（バイトやボランティアにしても質が悪すぎる。）蔵書が少ないのは財政的にムリだろうとは諦めているがせめて「人間」の充実を！
- ・アンケート内にもあった「物価」は高いと思う。特に、毎日の生活の中で食品など、もっと安いスーパーなどが近くにあるといい。
- ・小児科が少ない。
- ・ガソリンが高い。
- ・図書館の駐車場がせまい。（台数があまり停められない）
- 埼玉県所沢生まれ育ち。熱海に来て14年、ショックが大きかったです。もっと良い熱海になる事祈っております。
- 観光だけでなく、住む人のためにもっと力を入れてほしいです。あと、子どもの遊び場を増やし、ちゃんと整備してほしいです。このままでは、若い人がいなくなり年寄りの市になりそう…。
- ・歩道が狭く、その上デコボコして危険な箇所がある。
- ・駅前のタクシー乗り場がやはり不便。観光地ですから以前のように、改札を出たら目の前にタクシー乗り場があるのがよいと思う。
- ・新しい市庁舎の中のトイレに1つくらいは和式をつくってほしかった。
- ・熱海は海・山・川・花火と温泉に加えて、とても楽しく住むことができる所です。
- ・小沢の湯の温泉玉子を作る所は観光客の人に人気で並んで待っているが、古いベンチだけでテーブルがないので地面に座り込んで食べているのが気の毒。
- ・駅前の足湯は新しくなったけれど風情がなくなった。駅前が雑然とし、歴史ある温泉地としての質の低下を感じる。
- 物価が高い。下水道がない。（小山・和田木）
- 下水を外の道に流しているところがある。坂で滑りやすく危険なので指導してほしい。パサニアの下です。こういう所が他にあるのであれば、熱海市の印象は悪くなる。他にタクシーの料金がおかしい。一般道に不法に石を放置し、又はゴミを捨てている所がある。特に山の方は、きたない所がある。
- 住民の減少と高齢化が進んでいるのが実感される。空家が目立つ。一住民としては状況の推移をみているだけ。自分の家族の生活を守り、その日その日を暮す。地位、名誉も、お金もなくても、健康ですごすことに心がけている。地震、台風、洪水等自然災害、原発、自分の力では避けることができないトラブルにより被害が及ぶことがないように祈っている。



集計データ(回答数)

| 問1. 住んでいる地区は？ | 問2. 性別は？ | 男   | 女   | 無回答 | 計 |
|---------------|----------|-----|-----|-----|---|
| 市内全域          | 370      | 522 | 13  | 905 |   |
| 泉地区           | 31       | 39  | 70  |     |   |
| 伊豆山地区         | 38       | 64  | 100 |     |   |
| 熱海東部地区        | 28       | 54  | 2   | 84  |   |
| 熱海中部地区        | 68       | 84  | 3   | 155 |   |
| 熱海西部地区        | 70       | 92  | 3   | 165 |   |
| 集初島地区         | 3        | 5   | 8   |     |   |
| 上多賀地区         | 32       | 56  | 2   | 90  |   |
| 下多賀地区         | 70       | 81  | 3   | 154 |   |
| 網代地区          | 24       | 35  | 59  |     |   |
| 無回答           | 8        | 12  | 20  |     |   |

集計データ(パーセント)

| 問1. 住んでいる地区は？ | 問2. 性別は？ | 男     | 女     | 無回答    | 計 |
|---------------|----------|-------|-------|--------|---|
| 市内全域          | 40.9%    | 57.7% | 1.4%  | 100.0% |   |
| 泉地区           | 3.4%     | 4.3%  | 7.7%  |        |   |
| 伊豆山地区         | 4.0%     | 7.1%  | 11.0% |        |   |
| 熱海東部地区        | 3.1%     | 6.0%  | 0.2%  | 9.3%   |   |
| 熱海中部地区        | 7.9%     | 9.3%  | 0.3%  | 17.1%  |   |
| 熱海西部地区        | 7.7%     | 10.2% | 0.3%  | 18.2%  |   |
| 集初島地区         | 0.3%     | 0.6%  | 0.9%  |        |   |
| 上多賀地区         | 3.5%     | 6.2%  | 0.2%  | 9.9%   |   |
| 下多賀地区         | 7.7%     | 9.0%  | 0.3%  | 17.0%  |   |
| 網代地区          | 2.7%     | 3.9%  | 6.5%  |        |   |
| 無回答           | 0.9%     | 1.3%  | 2.2%  |        |   |

| 問3. 年齢は？ | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳以上 | 無回答 | 計 |
|----------|------|------|------|------|------|-------|-----|---|
| 市内全域     | 387  | 407  | 107  | 215  | 387  | 2     | 905 |   |
| 泉地区      | 2    | 6    | 20   | 32   |      |       |     |   |
| 伊豆山地区    | 3    | 7    | 11   | 26   | 50   |       |     |   |
| 熱海東部地区   | 4    | 6    | 8    | 21   | 34   |       |     |   |
| 熱海中部地区   | 5    | 6    | 21   | 30   | 71   | 1     | 155 |   |
| 熱海西部地区   | 11   | 9    | 25   | 21   | 43   | 56    | 165 |   |
| 集初島地区    | 1    | 2    | 2    | 2    |      |       |     |   |
| 上多賀地区    | 3    | 6    | 10   | 14   | 21   | 36    | 8   |   |
| 下多賀地区    | 8    | 6    | 21   | 24   | 36   | 58    | 154 |   |
| 網代地区     | 1    | 1    | 7    | 13   | 33   |       | 59  |   |
| 無回答      | 1    | 1    | 3    | 3    | 15   |       | 20  |   |

| 問3. 年齢は？ | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代  | 50歳代  | 60歳代  | 70歳以上 | 無回答   | 計      |
|----------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 市内全域     | 4.2% | 4.4% | 11.8% | 12.8% | 23.8% | 42.8% | 0.2%  | 100.0% |
| 泉地区      | 0.2% | 0.2% | 0.9%  | 0.7%  | 2.2%  | 3.5%  | 7.7%  |        |
| 伊豆山地区    | 0.3% | 0.3% | 0.8%  | 1.2%  | 2.9%  | 5.5%  | 11.0% |        |
| 熱海東部地区   | 0.4% | 0.7% | 2.3%  | 2.3%  | 7.8%  | 14.1% | 30.8% |        |
| 熱海中部地区   | 0.6% | 0.7% | 2.3%  | 2.3%  | 3.3%  | 7.8%  | 17.1% |        |
| 熱海西部地区   | 1.2% | 1.0% | 2.5%  | 2.3%  | 4.8%  | 6.2%  | 18.2% |        |
| 集初島地区    | 0.1% | 0.2% | 0.2%  | 0.1%  | 0.2%  | 0.1%  | 0.9%  |        |
| 上多賀地区    | 0.3% | 0.7% | 1.1%  | 1.5%  | 2.3%  | 4.0%  | 9.9%  |        |
| 下多賀地区    | 0.9% | 0.7% | 2.3%  | 2.7%  | 4.0%  | 6.4%  | 17.0% |        |
| 網代地区     | 0.1% | 0.1% | 0.4%  | 0.8%  | 1.4%  | 3.6%  | 6.5%  |        |
| 無回答      | 0.1% | 0.1% | 0.1%  | 0.3%  | 0.5%  | 1.7%  | 2.2%  |        |

| 問4. 熱海市に住んで何年になりますか？ | 1年未満 | 1年以上～5年未満 | 5年以上～10年未満 | 10年以上 | 無回答 | 計   |
|----------------------|------|-----------|------------|-------|-----|-----|
| 市内全域                 | 37   | 112       | 95         | 653   | 8   | 905 |
| 泉地区                  | 5    | 15        | 40         | 1     | 70  |     |
| 伊豆山地区                | 3    | 19        | 16         | 62    | 100 |     |
| 熱海東部地区               | 7    | 16        | 10         | 51    | 84  |     |
| 熱海中部地区               | 6    | 18        | 109        | 1     | 155 |     |
| 熱海西部地区               | 4    | 15        | 13         | 132   | 1   | 165 |
| 集初島地区                | 2    | 2         | 6          | 43    | 8   |     |
| 上多賀地区                | 2    | 8         | 9          | 70    | 90  |     |
| 下多賀地区                | 5    | 14        | 124        | 2     | 154 |     |
| 網代地区                 | 3    | 2         | 4          | 49    | 59  |     |
| 無回答                  | 2    | 3         | 4          | 10    | 20  |     |

| 問4. 熱海市に住んで何年になりますか？ | 1年未満 | 1年以上～5年未満 | 5年以上～10年未満 | 10年以上 | 無回答  | 計      |
|----------------------|------|-----------|------------|-------|------|--------|
| 市内全域                 | 4.1% | 12.4%     | 10.5%      | 72.2% | 0.9% | 100.0% |
| 泉地区                  | 0.6% | 1.7%      | 1.0%       | 4.4%  | 0.1% | 7.7%   |
| 伊豆山地区                | 0.3% | 2.1%      | 1.8%       | 6.9%  | 0.1% | 11.0%  |
| 熱海東部地区               | 0.8% | 1.8%      | 1.1%       | 5.6%  | 9.3% |        |
| 熱海中部地区               | 0.7% | 2.0%      | 2.3%       | 12.0% | 0.1% | 17.1%  |
| 熱海西部地区               | 0.4% | 1.7%      | 1.4%       | 14.6% | 0.1% | 18.2%  |
| 集初島地区                | 0.2% | 0.9%      | 1.0%       | 0.7%  | 0.9% |        |
| 上多賀地区                | 0.6% | 1.5%      | 1.0%       | 13.7% | 0.1% | 17.0%  |
| 下多賀地区                | 0.3% | 0.2%      | 0.4%       | 5.4%  | 0.1% | 6.5%   |
| 網代地区                 | 0.2% | 0.3%      | 0.4%       | 1.1%  | 0.1% | 2.2%   |

| 問5. 環境衛生(ごみ、下水、公害など)についてはいかがですか？ | 満足  | やや満足 | どちらでもな | やや不満 | 不満 | 無回答 | 計   |
|----------------------------------|-----|------|--------|------|----|-----|-----|
| 市内全域                             | 276 | 304  | 173    | 97   | 44 | 11  | 905 |
| 泉地区                              | 25  | 24   | 11     | 6    | 4  |     | 70  |
| 伊豆山地区                            | 30  | 34   | 19     | 15   | 1  | 1   | 100 |
| 熱海東部地区                           | 29  | 28   | 14     | 8    | 3  | 2   | 84  |
| 熱海中部地区                           | 48  | 57   | 28     | 16   | 6  |     | 155 |
| 熱海西部地区                           | 55  | 53   | 32     | 13   | 11 | 1   | 165 |
| 集初島地区                            | 3   | 3    | 1      | 2    | 1  | 8   |     |
| 上多賀地区                            | 29  | 29   | 18     | 9    | 1  | 4   | 90  |
| 下多賀地区                            | 38  | 54   | 33     | 17   | 11 | 1   | 154 |
| 網代地区                             | 13  | 16   | 15     | 9    | 5  | 1   | 59  |
| 無回答                              | 6   | 8    | 2      | 2    | 1  | 1   | 20  |

| 問5. 環境衛生(ごみ、下水、公害など)についてはいかがですか？ | 満足    | やや満足  | どちらでもな | やや不満  | 不満    | 無回答    | 計      |
|----------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|
| 市内全域                             | 30.5% | 33.6% | 19.1%  | 10.7% | 4.9%  | 1.2%   | 100.0% |
| 泉地区                              | 35.7% | 34.3% | 15.7%  | 8.6%  | 5.7%  | 1.0%   | 100.0% |
| 伊豆山地区                            | 30.0% | 34.0% | 19.0%  | 15.0% | 1.0%  | 1.0%   | 100.0% |
| 熱海東部地区                           | 34.5% | 33.3% | 16.7%  | 9.5%  | 3.6%  | 2.4%   | 100.0% |
| 熱海中部地区                           | 31.0% | 36.8% | 18.1%  | 10.3% | 3.9%  | 100.0% |        |
| 熱海西部地区                           | 33.3% | 32.1% | 19.4%  | 7.9%  | 0.6%  | 100.0% |        |
| 集初島地区                            | 37.5% | 12.5% | 12.5%  | 25.0% | 12.5% | 100.0% |        |
| 上多賀地区                            | 32.2% | 32.2% | 20.0%  | 10.0% | 4.4%  | 100.0% |        |
| 下多賀地区                            | 24.7% | 35.1% | 21.4%  | 11.0% | 7.1%  | 100.0% |        |
| 網代地区                             | 22.0% | 27.1% | 25.4%  | 15.3% | 8.5%  | 17.7%  | 100.0% |
| 無回答                              | 30.0% | 40.0% | 10.0%  | 10.0% | 5.0%  | 100.0% |        |

| 問6. 交通の便利さについてはいかがですか？ |     |      |        |       |     |     |     |       |       |
|------------------------|-----|------|--------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|
| 区分                     | 満足  | やや満足 | どちらでもな | やや不満足 | 不満足 | 無回答 | 計   | 満足    | 計     |
| 市内全域                   | 116 | 206  | 160    | 254   | 161 | 8   | 905 | 12.8% | 22.8% |
| 泉地区                    | 4   | 15   | 13     | 19    | 24  | 19  | 70  | 5.7%  | 21.4% |
| 伊豆山地区                  | 10  | 21   | 15     | 38    | 16  | 16  | 100 | 10.0% | 21.0% |
| 熱海東部地区                 | 17  | 84   | 20     | 15    | 8   | 2   | 155 | 20.2% | 28.2% |
| 熱海中部地区                 | 28  | 42   | 22     | 43    | 17  | 3   | 165 | 18.1% | 27.1% |
| 熱海西部地区                 | 35  | 42   | 29     | 42    | 16  | 1   | 165 | 21.2% | 25.5% |
| 集初島地区                  | 2   | 1    | 2      | 1     | 1   | 4   | 8   | 2.2%  | 12.5% |
| 計                      | 2   | 22   | 15     | 32    | 19  | 19  | 90  | 2.2%  | 24.4% |
| 上多賀地区                  | 11  | 29   | 30     | 39    | 44  | 1   | 154 | 11.9% | 18.3% |
| 下多賀地区                  | 7   | 10   | 12     | 13    | 16  | 1   | 59  | 11.9% | 16.9% |
| 網代地区                   | 2   | 4    | 4      | 12    | 2   | 2   | 20  | 10.0% | 20.0% |
| 無回答                    |     |      |        |       |     |     |     |       |       |
| 市内全域                   | 121 | 284  | 311    | 128   | 53  | 8   | 905 | 13.4% | 31.4% |
| 泉地区                    | 7   | 29   | 22     | 7     | 5   | 5   | 70  | 10.0% | 41.4% |
| 伊豆山地区                  | 14  | 31   | 31     | 20    | 4   | 1   | 100 | 14.0% | 31.0% |
| 熱海東部地区                 | 8   | 28   | 32     | 10    | 5   | 1   | 84  | 9.5%  | 33.3% |
| 熱海中部地区                 | 24  | 53   | 48     | 24    | 5   | 1   | 155 | 15.5% | 34.2% |
| 熱海西部地区                 | 30  | 55   | 52     | 20    | 7   | 1   | 165 | 18.2% | 33.3% |
| 集初島地区                  | 1   | 2    | 4      | 1     | 1   | 1   | 8   | 12.5% | 25.0% |
| 上多賀地区                  | 15  | 24   | 29     | 14    | 6   | 2   | 90  | 16.7% | 26.7% |
| 下多賀地区                  | 14  | 43   | 43     | 21    | 9   | 2   | 154 | 9.1%  | 27.9% |
| 網代地区                   | 6   | 14   | 20     | 10    | 8   | 1   | 59  | 10.2% | 23.7% |
| 無回答                    | 2   | 5    | 8      | 2     | 3   | 3   | 20  | 10.0% | 25.0% |
| 市内全域                   | 43  | 146  | 350    | 218   | 129 | 19  | 905 | 4.8%  | 16.1% |
| 泉地区                    | 4   | 18   | 25     | 12    | 10  | 1   | 70  | 5.7%  | 25.7% |
| 伊豆山地区                  | 5   | 12   | 21     | 21    | 18  | 3   | 100 | 5.0%  | 12.0% |
| 熱海東部地区                 | 9   | 37   | 37     | 22    | 10  | 3   | 84  | 3.6%  | 10.7% |
| 熱海中部地区                 | 10  | 25   | 61     | 42    | 14  | 3   | 155 | 6.5%  | 16.1% |
| 熱海西部地区                 | 10  | 29   | 59     | 42    | 22  | 3   | 165 | 6.1%  | 17.6% |
| 集初島地区                  | 1   | 4    | 4      | 1     | 1   | 2   | 8   | 12.5% | 25.0% |
| 上多賀地区                  | 3   | 19   | 30     | 22    | 15  | 1   | 90  | 3.3%  | 21.1% |
| 下多賀地区                  | 4   | 16   | 60     | 45    | 28  | 1   | 154 | 2.6%  | 10.4% |
| 網代地区                   | 2   | 12   | 27     | 9     | 7   | 2   | 59  | 3.4%  | 20.3% |
| 無回答                    | 1   | 6    | 6      | 2     | 3   | 2   | 20  | 5.0%  | 30.0% |
| 市内全域                   | 13  | 50   | 195    | 334   | 305 | 8   | 905 | 1.4%  | 5.5%  |
| 泉地区                    | 1   | 11   | 29     | 16    | 12  | 1   | 70  | 1.4%  | 15.7% |
| 伊豆山地区                  | 3   | 7    | 22     | 35    | 32  | 1   | 100 | 3.0%  | 7.0%  |
| 熱海東部地区                 | 4   | 4    | 17     | 33    | 28  | 2   | 84  | 4.8%  | 4.8%  |
| 熱海中部地区                 | 3   | 7    | 25     | 57    | 62  | 1   | 155 | 1.9%  | 4.5%  |
| 熱海西部地区                 | 2   | 6    | 34     | 65    | 57  | 1   | 165 | 1.2%  | 3.6%  |
| 集初島地区                  | 1   | 1    | 1      | 4     | 3   | 3   | 8   | 12.5% | 50.0% |
| 上多賀地区                  | 2   | 3    | 20     | 35    | 30  | 3   | 90  | 2.2%  | 3.3%  |
| 下多賀地区                  | 1   | 4    | 29     | 57    | 63  | 1   | 154 | 0.6%  | 2.6%  |
| 網代地区                   | 1   | 6    | 15     | 24    | 11  | 2   | 59  | 1.7%  | 10.2% |
| 無回答                    | 2   | 2    | 3      | 8     | 7   | 7   | 20  | 10.0% | 10.0% |
| 市内全域                   | 13  | 50   | 195    | 334   | 305 | 8   | 905 | 1.4%  | 5.5%  |
| 泉地区                    | 1   | 11   | 29     | 16    | 12  | 1   | 70  | 1.4%  | 15.7% |
| 伊豆山地区                  | 3   | 7    | 22     | 35    | 32  | 1   | 100 | 3.0%  | 7.0%  |
| 熱海東部地区                 | 4   | 4    | 17     | 33    | 28  | 2   | 84  | 4.8%  | 4.8%  |
| 熱海中部地区                 | 3   | 7    | 25     | 57    | 62  | 1   | 155 | 1.9%  | 4.5%  |
| 熱海西部地区                 | 2   | 6    | 34     | 65    | 57  | 1   | 165 | 1.2%  | 3.6%  |
| 集初島地区                  | 1   | 1    | 1      | 4     | 3   | 3   | 8   | 12.5% | 50.0% |
| 上多賀地区                  | 2   | 3    | 20     | 35    | 30  | 3   | 90  | 2.2%  | 3.3%  |
| 下多賀地区                  | 1   | 4    | 29     | 57    | 63  | 1   | 154 | 0.6%  | 2.6%  |
| 網代地区                   | 1   | 6    | 15     | 24    | 11  | 2   | 59  | 1.7%  | 10.2% |
| 無回答                    | 2   | 2    | 3      | 8     | 7   | 7   | 20  | 10.0% | 10.0% |

| 問7. 安全性(防災、防犯、交通安全等)についてはいかがですか？ |     |      |        |       |     |     |     |       |       |
|----------------------------------|-----|------|--------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|
| 区分                               | 満足  | やや満足 | どちらでもな | やや不満足 | 不満足 | 無回答 | 計   | 満足    | 計     |
| 市内全域                             | 121 | 284  | 311    | 128   | 53  | 8   | 905 | 13.4% | 31.4% |
| 泉地区                              | 7   | 29   | 22     | 7     | 5   | 5   | 70  | 10.0% | 41.4% |
| 伊豆山地区                            | 14  | 31   | 31     | 20    | 4   | 1   | 100 | 14.0% | 31.0% |
| 熱海東部地区                           | 8   | 28   | 32     | 10    | 5   | 1   | 84  | 9.5%  | 33.3% |
| 熱海中部地区                           | 24  | 53   | 48     | 24    | 5   | 1   | 155 | 15.5% | 34.2% |
| 熱海西部地区                           | 30  | 55   | 52     | 20    | 7   | 1   | 165 | 18.2% | 33.3% |
| 集初島地区                            | 1   | 2    | 4      | 1     | 1   | 1   | 8   | 12.5% | 25.0% |
| 上多賀地区                            | 15  | 24   | 29     | 14    | 6   | 2   | 90  | 16.7% | 26.7% |
| 下多賀地区                            | 14  | 43   | 43     | 21    | 9   | 2   | 154 | 9.1%  | 27.9% |
| 網代地区                             | 6   | 14   | 20     | 10    | 8   | 1   | 59  | 10.2% | 23.7% |
| 無回答                              | 2   | 5    | 8      | 2     | 3   | 3   | 20  | 10.0% | 25.0% |
| 市内全域                             | 43  | 146  | 350    | 218   | 129 | 19  | 905 | 4.8%  | 16.1% |
| 泉地区                              | 4   | 18   | 25     | 12    | 10  | 1   | 70  | 5.7%  | 25.7% |
| 伊豆山地区                            | 5   | 12   | 21     | 21    | 18  | 3   | 100 | 5.0%  | 12.0% |
| 熱海東部地区                           | 9   | 37   | 37     | 22    | 10  | 3   | 84  | 3.6%  | 10.7% |
| 熱海中部地区                           | 10  | 25   | 61     | 42    | 14  | 3   | 155 | 6.5%  | 16.1% |
| 熱海西部地区                           | 10  | 29   | 59     | 42    | 22  | 3   | 165 | 6.1%  | 17.6% |
| 集初島地区                            | 1   | 4    | 4      | 1     | 1   | 2   | 8   | 12.5% | 25.0% |
| 上多賀地区                            | 3   | 19   | 30     | 22    | 15  | 1   | 90  | 3.3%  | 21.1% |
| 下多賀地区                            | 4   | 16   | 60     | 45    | 28  | 1   | 154 | 2.6%  | 10.4% |
| 網代地区                             | 2   | 12   | 27     | 9     | 7   | 2   | 59  | 3.4%  | 20.3% |
| 無回答                              | 1   | 6    | 6      | 2     | 3   | 2   | 20  | 5.0%  | 30.0% |
| 市内全域                             | 13  | 50   | 195    | 334   | 305 | 8   | 905 | 1.4%  | 5.5%  |
| 泉地区                              | 1   | 11   | 29     | 16    | 12  | 1   | 70  | 1.4%  | 15.7% |
| 伊豆山地区                            | 3   | 7    | 22     | 35    | 32  | 1   | 100 | 3.0%  | 7.0%  |
| 熱海東部地区                           | 4   | 4    | 17     | 33    | 28  | 2   | 84  | 4.8%  | 4.8%  |
| 熱海中部地区                           | 3   | 7    | 25     | 57    | 62  | 1   | 155 | 1.9%  | 4.5%  |
| 熱海西部地区                           | 2   | 6    | 34     | 65    | 57  | 1   | 165 | 1.2%  | 3.6%  |
| 集初島地区                            | 1   | 1    | 1      | 4     | 3   | 3   | 8   | 12.5% | 50.0% |
| 上多賀地区                            | 2   | 3    | 20     | 35    | 30  | 3   | 90  | 2.2%  | 3.3%  |
| 下多賀地区                            | 1   | 4    | 29     | 57    | 63  | 1   | 154 | 0.6%  | 2.6%  |
| 網代地区                             | 1   | 6    | 15     | 24    | 11  | 2   | 59  | 1.7%  | 10.2% |
| 無回答                              | 2   | 2    | 3      | 8     | 7   | 7   | 20  | 10.0% | 10.0% |

| 問8. 公共施設の充足度についてはいかがですか？ |    |      |        |       |     |     |     |       |       |
|--------------------------|----|------|--------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|
| 区分                       | 満足 | やや満足 | どちらでもな | やや不満足 | 不満足 | 無回答 | 計   | 満足    | 計     |
| 市内全域                     | 43 | 146  | 350    | 218   | 129 | 19  | 905 | 4.8%  | 16.1% |
| 泉地区                      | 4  | 18   | 25     | 12    | 10  | 1   | 70  | 5.7%  | 25.7% |
| 伊豆山地区                    | 5  | 12   | 21     | 21    | 18  | 3   | 100 | 5.0%  | 12.0% |
| 熱海東部地区                   | 9  | 37   | 37     | 22    | 10  | 3   | 84  | 3.6%  | 10.7% |
| 熱海中部地区                   | 10 | 25   | 61     | 42    | 14  | 3   | 155 | 6.5%  | 16.1% |
| 熱海西部地区                   | 10 | 29   | 59     | 42    | 22  | 3   | 165 | 6.1%  | 17.6% |
| 集初島地区                    | 1  | 4    | 4      | 1     | 1   | 2   | 8   | 12.5% | 25.0% |
| 上多賀地区                    | 3  | 19   | 30     | 22    | 15  | 1   | 90  | 3.3%  | 21.1% |
| 下多賀地区                    | 4  | 16   | 60     | 45    | 28  | 1   | 154 | 2.6%  | 10.4% |
| 網代地区                     | 2  | 12   | 27     | 9     | 7   | 2   | 59  | 3.4%  | 20.3% |
| 無回答                      | 1  | 6    | 6      | 2     | 3   | 2   | 20  | 5.0%  | 30.0% |
| 市内全域                     | 13 | 50   | 195    | 334   | 305 | 8   | 905 | 1.4%  | 5.5%  |
| 泉地区                      | 1  | 11   | 29     | 16    | 12  | 1   | 70  | 1.4%  | 15.7% |
| 伊豆山地区                    | 3  | 7    | 22     | 35    | 32  | 1   | 100 | 3.0%  | 7.0%  |
| 熱海東部地区                   | 4  | 4    | 17     | 33    | 28  | 2   | 84  | 4.8%  | 4.8%  |
| 熱海中部地区                   | 3  | 7    | 25     | 57    | 62  | 1   | 155 | 1.9%  | 4.5%  |
| 熱海西部地区                   | 2  | 6    | 34     | 65    | 57  | 1   | 165 | 1.2%  | 3.6%  |
| 集初島地区                    | 1  | 1    | 1      | 4     | 3   | 3   | 8   | 12.5% | 50.0% |
| 上多賀地区                    | 2  | 3    | 20     | 35    | 30  | 3   | 90  | 2.2%  | 3.3%  |
| 下多賀地区                    | 1  | 4    | 29     | 57    | 63  | 1   | 154 | 0.6%  | 2.6%  |
| 網代地区                     | 1  | 6    | 15     | 24    | 11  | 2   | 59  | 1.7%  | 10.2% |
| 無回答                      | 2  | 2    | 3      | 8     | 7   | 7   | 20  | 10.0% | 10.0% |

| 問9. 物産についてはいかがですか？ |    |      |        |       |     |     |     |       |       |
|--------------------|----|------|--------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|
| 区分                 | 満足 | やや満足 | どちらでもな | やや不満足 | 不満足 | 無回答 | 計   | 満足    | 計     |
| 市内全域               | 13 | 50   | 195    | 334   | 305 | 8   | 905 | 1.4%  | 5.5%  |
| 泉地区                | 1  | 11   | 29     | 16    | 12  | 1   | 70  | 1.4%  | 15.7% |
| 伊豆山地区              | 3  | 7    | 22     | 35    | 32  | 1   | 100 | 3.0%  | 7.0%  |
| 熱海東部地区             | 4  | 4    | 17     | 33    | 28  | 2   | 84  | 4.8%  | 4.8%  |
| 熱海中部地区             | 3  | 7    | 25     | 57    | 62  | 1   | 155 | 1.9%  | 4.5%  |
| 熱海西部地区             | 2  | 6    | 34     | 65    | 57  | 1   | 165 | 1.2%  | 3.6%  |
| 集初島地区              | 1  | 1    | 1      | 4     | 3   | 3   | 8   | 12.5% | 50.0% |
| 上多賀地区              | 2  | 3    | 20     | 35    | 30  | 3   | 90  | 2.2%  | 3.3%  |
| 下多賀地区              | 1  | 4    | 29     | 57    | 63  | 1   | 154 | 0.6%  | 2.6%  |
| 網代地区               | 1  | 6    | 15     | 24    | 11  | 2   | 59  | 1.7%  | 10.2% |
| 無回答                | 2  | 2    | 3      | 8     | 7   | 7   | 20  | 10.0% | 10.0% |

| 問6. 交通の便利さについてはいかがですか？ |     |      |        |       |     |     |       |       |       |
|------------------------|-----|------|--------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|
| 区分                     | 満足  | やや満足 | どちらでもな | やや不満足 | 不満足 | 無回答 | 計     | 満足    | 計     |
| 市内全域                   | 116 | 206  | 160    | 254   | 161 | 8   | 905   | 12.8% | 22.8% |
| 泉地区                    | 4   | 15   | 13     | 19    | 24  | 19  | 70    | 5.7%  | 21.4% |
| 伊豆山地区                  | 10  | 21   | 15     | 38    | 16  | 16  | 100   | 10.0% | 21.0% |
| 熱海東部地区                 | 17  | 84   | 20     | 15    | 8   | 2   | 155   | 20.2% | 28.2% |
| 熱海中部地区                 | 28  | 42   | 22     | 43    | 17  | 3   | 165   | 18.1% | 27.1% |
| 熱海西部地区                 | 35  | 42   | 29     | 42    | 16  | 1   | 165   | 21.2% | 25.5% |
| 集初島地区                  | 2   | 1    | 2      | 1     | 1   | 4   | 8     | 2.2%  | 12.5% |
| 計                      | 2   | 22   | 15     | 32    | 19  | 19  | 90    | 2.2%  | 24.4% |
| 上多賀地区                  | 11  | 29   | 30     | 39    | 44  | 1   | 154</ |       |       |

| 問10. 保健・医療についてはいかがですか？ |     |      |        |      |    |     |     |       |       |
|------------------------|-----|------|--------|------|----|-----|-----|-------|-------|
| 区分                     | 満足  | やや満足 | どちらでもな | やや不満 | 不満 | 無回答 | 計   | 満足    | 割合    |
| 市内全域                   | 76  | 203  | 324    | 193  | 88 | 11  | 905 | 8.4%  | 21.3% |
| 泉地区                    | 3   | 14   | 27     | 17   | 6  | 3   | 70  | 4.3%  | 38.6% |
| 伊豆山地区                  | 9   | 24   | 38     | 17   | 10 | 2   | 100 | 9.0%  | 24.0% |
| 熱海東部地区                 | 5   | 15   | 26     | 29   | 7  | 2   | 84  | 6.0%  | 34.5% |
| 熱海中部地区                 | 7   | 31   | 69     | 34   | 13 | 1   | 155 | 4.5%  | 20.0% |
| 熱海西部地区                 | 18  | 39   | 56     | 35   | 16 | 1   | 165 | 10.3% | 23.6% |
| 集初島地区                  | 3   | 2    | 3      | 3    | 3  | 8   | 8   | 14.4% | 32.2% |
| 上多賀地区                  | 13  | 22   | 29     | 14   | 12 | 1   | 90  | 8.4%  | 22.1% |
| 下多賀地区                  | 13  | 34   | 55     | 33   | 18 | 1   | 154 | 8.5%  | 32.2% |
| 網代地区                   | 5   | 19   | 18     | 9    | 7  | 1   | 59  | 15.0% | 25.0% |
| 無回答                    | 3   | 5    | 4      | 2    | 6  | 20  | 20  |       |       |
| 計                      | 113 | 237  | 443    | 68   | 37 | 7   | 905 | 12.5% | 26.2% |
| 市内全域                   | 10  | 17   | 33     | 7    | 3  | 1   | 70  | 14.3% | 24.3% |
| 泉地区                    | 8   | 25   | 56     | 8    | 2  | 1   | 100 | 8.0%  | 25.0% |
| 伊豆山地区                  | 8   | 20   | 44     | 9    | 2  | 1   | 84  | 9.5%  | 23.8% |
| 熱海東部地区                 | 17  | 33   | 81     | 15   | 9  | 1   | 155 | 11.0% | 21.3% |
| 熱海中部地区                 | 26  | 42   | 83     | 8    | 5  | 1   | 165 | 15.8% | 25.5% |
| 熱海西部地区                 | 11  | 4    | 1      | 1    | 8  | 8   | 8   | 25.0% | 50.0% |
| 集初島地区                  | 2   | 1    | 1      | 1    | 1  | 1   | 1   | 12.0% | 36.7% |
| 上多賀地区                  | 33  | 35   | 74     | 7    | 4  | 2   | 90  | 13.6% | 26.0% |
| 下多賀地区                  | 21  | 40   | 74     | 9    | 8  | 2   | 154 | 13.6% | 30.5% |
| 網代地区                   | 8   | 18   | 25     | 4    | 3  | 1   | 59  | 10.0% | 25.0% |
| 無回答                    | 2   | 5    | 11     | 1    | 1  | 20  | 20  |       |       |
| 計                      | 113 | 237  | 443    | 68   | 37 | 7   | 905 | 12.5% | 26.2% |
| 市内全域                   | 61  | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |
| 泉地区                    | 7   | 23   | 21     | 15   | 4  | 4   | 70  | 10.0% | 32.9% |
| 伊豆山地区                  | 5   | 39   | 27     | 24   | 5  | 5   | 100 | 5.0%  | 39.0% |
| 熱海東部地区                 | 4   | 35   | 30     | 30   | 4  | 2   | 84  | 4.6%  | 41.7% |
| 熱海中部地区                 | 8   | 48   | 64     | 29   | 6  | 6   | 155 | 5.2%  | 31.0% |
| 熱海西部地区                 | 14  | 61   | 58     | 24   | 8  | 8   | 165 | 8.5%  | 37.0% |
| 集初島地区                  | 3   | 3    | 3      | 3    | 1  | 1   | 8   | 10.0% | 36.7% |
| 上多賀地区                  | 9   | 33   | 24     | 18   | 6  | 6   | 90  | 10.0% | 36.7% |
| 下多賀地区                  | 7   | 51   | 53     | 28   | 13 | 2   | 154 | 4.5%  | 33.1% |
| 網代地区                   | 5   | 19   | 18     | 10   | 5  | 2   | 59  | 10.0% | 32.2% |
| 無回答                    | 2   | 6    | 5      | 5    | 2  | 20  | 20  |       |       |
| 計                      | 61  | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |
| 市内全域                   | 7   | 23   | 21     | 15   | 4  | 4   | 70  | 10.0% | 32.9% |
| 泉地区                    | 5   | 39   | 27     | 24   | 5  | 5   | 100 | 5.0%  | 39.0% |
| 伊豆山地区                  | 4   | 35   | 30     | 30   | 4  | 2   | 84  | 4.6%  | 41.7% |
| 熱海東部地区                 | 8   | 48   | 64     | 29   | 6  | 6   | 155 | 5.2%  | 31.0% |
| 熱海中部地区                 | 14  | 61   | 58     | 24   | 8  | 8   | 165 | 8.5%  | 37.0% |
| 熱海西部地区                 | 3   | 3    | 3      | 3    | 1  | 1   | 8   | 10.0% | 36.7% |
| 上多賀地区                  | 9   | 33   | 24     | 18   | 6  | 6   | 90  | 10.0% | 36.7% |
| 下多賀地区                  | 7   | 51   | 53     | 28   | 13 | 2   | 154 | 4.5%  | 33.1% |
| 網代地区                   | 5   | 19   | 18     | 10   | 5  | 2   | 59  | 10.0% | 32.2% |
| 無回答                    | 2   | 6    | 5      | 5    | 2  | 20  | 20  |       |       |
| 計                      | 61  | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |

| 問11. 地域での人との関わりについてはいかがですか？ |     |      |        |      |    |     |     |       |       |
|-----------------------------|-----|------|--------|------|----|-----|-----|-------|-------|
| 区分                          | 満足  | やや満足 | どちらでもな | やや不満 | 不満 | 無回答 | 計   | 満足    | 割合    |
| 市内全域                        | 113 | 237  | 443    | 68   | 37 | 7   | 905 | 12.5% | 26.2% |
| 泉地区                         | 10  | 17   | 33     | 7    | 3  | 1   | 70  | 14.3% | 24.3% |
| 伊豆山地区                       | 8   | 25   | 56     | 8    | 2  | 1   | 100 | 8.0%  | 25.0% |
| 熱海東部地区                      | 17  | 33   | 81     | 15   | 9  | 1   | 155 | 11.0% | 21.3% |
| 熱海中部地区                      | 26  | 42   | 83     | 8    | 5  | 1   | 165 | 15.8% | 25.5% |
| 熱海西部地区                      | 11  | 4    | 1      | 1    | 8  | 8   | 8   | 25.0% | 50.0% |
| 集初島地区                       | 2   | 1    | 1      | 1    | 1  | 1   | 1   | 12.0% | 36.7% |
| 上多賀地区                       | 33  | 35   | 74     | 7    | 4  | 2   | 90  | 13.6% | 26.0% |
| 下多賀地区                       | 21  | 40   | 74     | 9    | 8  | 2   | 154 | 13.6% | 30.5% |
| 網代地区                        | 8   | 18   | 25     | 4    | 3  | 1   | 59  | 10.0% | 25.0% |
| 無回答                         | 2   | 5    | 11     | 1    | 1  | 20  | 20  |       |       |
| 計                           | 113 | 237  | 443    | 68   | 37 | 7   | 905 | 12.5% | 26.2% |
| 市内全域                        | 10  | 17   | 33     | 7    | 3  | 1   | 70  | 14.3% | 24.3% |
| 泉地区                         | 8   | 25   | 56     | 8    | 2  | 1   | 100 | 8.0%  | 25.0% |
| 伊豆山地区                       | 8   | 20   | 44     | 9    | 2  | 1   | 84  | 9.5%  | 23.8% |
| 熱海東部地区                      | 17  | 33   | 81     | 15   | 9  | 1   | 155 | 11.0% | 21.3% |
| 熱海中部地区                      | 26  | 42   | 83     | 8    | 5  | 1   | 165 | 15.8% | 25.5% |
| 熱海西部地区                      | 11  | 4    | 1      | 1    | 8  | 8   | 8   | 25.0% | 50.0% |
| 集初島地区                       | 2   | 1    | 1      | 1    | 1  | 1   | 1   | 12.0% | 36.7% |
| 上多賀地区                       | 33  | 35   | 74     | 7    | 4  | 2   | 90  | 13.6% | 26.0% |
| 下多賀地区                       | 21  | 40   | 74     | 9    | 8  | 2   | 154 | 13.6% | 30.5% |
| 網代地区                        | 8   | 18   | 25     | 4    | 3  | 1   | 59  | 10.0% | 25.0% |
| 無回答                         | 2   | 5    | 11     | 1    | 1  | 20  | 20  |       |       |
| 計                           | 113 | 237  | 443    | 68   | 37 | 7   | 905 | 12.5% | 26.2% |
| 市内全域                        | 61  | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |
| 泉地区                         | 7   | 23   | 21     | 15   | 4  | 4   | 70  | 10.0% | 32.9% |
| 伊豆山地区                       | 5   | 39   | 27     | 24   | 5  | 5   | 100 | 5.0%  | 39.0% |
| 熱海東部地区                      | 4   | 35   | 30     | 30   | 4  | 2   | 84  | 4.6%  | 41.7% |
| 熱海中部地区                      | 8   | 48   | 64     | 29   | 6  | 6   | 155 | 5.2%  | 31.0% |
| 熱海西部地区                      | 14  | 61   | 58     | 24   | 8  | 8   | 165 | 8.5%  | 37.0% |
| 集初島地区                       | 3   | 3    | 3      | 3    | 1  | 1   | 8   | 10.0% | 36.7% |
| 上多賀地区                       | 9   | 33   | 24     | 18   | 6  | 6   | 90  | 10.0% | 36.7% |
| 下多賀地区                       | 7   | 51   | 53     | 28   | 13 | 2   | 154 | 4.5%  | 33.1% |
| 網代地区                        | 5   | 19   | 18     | 10   | 5  | 2   | 59  | 10.0% | 32.2% |
| 無回答                         | 2   | 6    | 5      | 5    | 2  | 20  | 20  |       |       |
| 計                           | 61  | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |

| 問12. 生活全般を総合するといかがですか？ |    |      |        |      |    |     |     |       |       |
|------------------------|----|------|--------|------|----|-----|-----|-------|-------|
| 区分                     | 満足 | やや満足 | どちらでもな | やや不満 | 不満 | 無回答 | 計   | 満足    | 割合    |
| 市内全域                   | 61 | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |
| 泉地区                    | 7  | 23   | 21     | 15   | 4  | 4   | 70  | 10.0% | 32.9% |
| 伊豆山地区                  | 5  | 39   | 27     | 24   | 5  | 5   | 100 | 5.0%  | 39.0% |
| 熱海東部地区                 | 4  | 35   | 30     | 30   | 4  | 2   | 84  | 4.6%  | 41.7% |
| 熱海中部地区                 | 8  | 48   | 64     | 29   | 6  | 6   | 155 | 5.2%  | 31.0% |
| 熱海西部地区                 | 14 | 61   | 58     | 24   | 8  | 8   | 165 | 8.5%  | 37.0% |
| 集初島地区                  | 3  | 3    | 3      | 3    | 1  | 1   | 8   | 10.0% | 36.7% |
| 上多賀地区                  | 9  | 33   | 24     | 18   | 6  | 6   | 90  | 10.0% | 36.7% |
| 下多賀地区                  | 7  | 51   | 53     | 28   | 13 | 2   | 154 | 4.5%  | 33.1% |
| 網代地区                   | 5  | 19   | 18     | 10   | 5  | 2   | 59  | 10.0% | 32.2% |
| 無回答                    | 2  | 6    | 5      | 5    | 2  | 20  | 20  |       |       |
| 計                      | 61 | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |
| 市内全域                   | 61 | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |
| 泉地区                    | 7  | 23   | 21     | 15   | 4  | 4   | 70  | 10.0% | 32.9% |
| 伊豆山地区                  | 5  | 39   | 27     | 24   | 5  | 5   | 100 | 5.0%  | 39.0% |
| 熱海東部地区                 | 4  | 35   | 30     | 30   | 4  | 2   | 84  | 4.6%  | 41.7% |
| 熱海中部地区                 | 8  | 48   | 64     | 29   | 6  | 6   | 155 | 5.2%  | 31.0% |
| 熱海西部地区                 | 14 | 61   | 58     | 24   | 8  | 8   | 165 | 8.5%  | 37.0% |
| 集初島地区                  | 3  | 3    | 3      | 3    | 1  | 1   | 8   | 10.0% | 36.7% |
| 上多賀地区                  | 9  | 33   | 24     | 18   | 6  | 6   | 90  | 10.0% | 36.7% |
| 下多賀地区                  | 7  | 51   | 53     | 28   | 13 | 2   | 154 | 4.5%  | 33.1% |
| 網代地区                   | 5  | 19   | 18     | 10   | 5  | 2   | 59  | 10.0% | 32.2% |
| 無回答                    | 2  | 6    | 5      | 5    | 2  | 20  | 20  |       |       |
| 計                      | 61 | 318  | 303    | 163  | 54 | 6   | 905 | 6.7%  | 33.5% |

|                                                                                       |             |                  |           |                  |       |                  |           |                  |           |                  |             |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|-----------|------------------|-------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-------------|
| 問13. あなたは、「住宅用火災警報器」を知っていますか？                                                         |             | 名称は知っているが内容は知らない |           | 名称は知っているが内容は知らない |       | 名称は知っているが内容は知らない |           | 名称は知っているが内容は知らない |           | 名称は知っているが内容は知らない |             |
| 区分                                                                                    | 名称も内容も知っている | 知らない             | 無回答       | 計                | 905   | 名称も内容も知っている      | 知らない      | 無回答              | 計         | 905              | 名称も内容も知っている |
| 計                                                                                     | 643         | 192              | 52        | 18               | 905   | 71.0%            | 21.2%     | 5.7%             | 2.0%      | 100.0%           | 71.0%       |
| 問14. お住まいの住宅には「住宅用火災警報器」(自動火災報知設備を含む)を設置していますか？                                       |             | 一部設置している         |           | 一部設置している         |       | 一部設置している         |           | 一部設置している         |           | 一部設置している         |             |
| 区分                                                                                    | 設置している      | 設置していない          | 無回答       | 計                | 905   | 設置している           | 設置していない   | 無回答              | 計         | 905              | 設置している      |
| 計                                                                                     | 541         | 98               | 246       | 20               | 905   | 59.8%            | 10.8%     | 27.2%            | 2.2%      | 100.0%           | 59.8%       |
| 問15. 問14. で「1. 設置している」または「2. 一部設置している」と回答した方にお尋ねします。最近半年間に住宅用火災警報器の作動確認(点検等)を実施しましたか？ |             | 実施している           |           | 実施している           |       | 実施している           |           | 実施している           |           | 実施している           |             |
| 区分                                                                                    | 実施した        | 実施していない          | 不明        | 無回答              | 計     | 実施した             | 実施していない   | 不明               | 無回答       | 計                | 実施した        |
| 計                                                                                     | 294         | 302              | 35        | 8                | 639   | 46.0%            | 47.3%     | 5.5%             | 1.3%      | 100.0%           | 46.0%       |
| 問                                                                                     | 設置している      | 278              | 232       | 6                | 541   | 51.4%            | 42.9%     | 4.6%             | 1.1%      | 100.0%           | 51.4%       |
| 14                                                                                    | 一部設置している    | 16               | 70        | 10               | 98    | 16.3%            | 71.4%     | 10.2%            | 2.0%      | 100.0%           | 16.3%       |
| 問16. 問15. で「1. 実施した」と回答した方にお尋ねします。作動確認の結果はどうでしたか？                                     |             | 電池切れ・故障          |           | 電池切れ・故障          |       | 電池切れ・故障          |           | 電池切れ・故障          |           | 電池切れ・故障          |             |
| 区分                                                                                    | 異常なし        | 電池切れ・故障          | 不明        | 無回答              | 計     | 異常なし             | 電池切れ・故障   | 不明               | 無回答       | 計                | 異常なし        |
| 計                                                                                     | 283         | 5                | 4         | 2                | 294   | 96.3%            | 1.7%      | 1.4%             | 0.7%      | 100.0%           | 96.3%       |
| 問17. お住まいの住宅は次のどれに該当しますか？                                                             |             | 戸建て住宅(持家)        |           | 戸建て住宅(賃貸)        |       | 戸建て住宅(持家)        |           | 戸建て住宅(賃貸)        |           | 戸建て住宅(持家)        |             |
| 区分                                                                                    | 戸建て住宅(持家)   | 戸建て住宅(賃貸)        | 集合住宅等(持家) | 集合住宅等(賃貸)        | 計     | 戸建て住宅(持家)        | 戸建て住宅(賃貸) | 集合住宅等(持家)        | 集合住宅等(賃貸) | 計                | 戸建て住宅(持家)   |
| 計                                                                                     | 504         | 41               | 212       | 126              | 905   | 55.7%            | 4.5%      | 23.4%            | 13.9%     | 100.0%           | 55.7%       |
| 問                                                                                     | 設置している      | 244              | 13        | 90               | 5     | 48.4%            | 3.17%     | 89.2%            | 71.4%     | 22.7%            | 48.4%       |
| 14                                                                                    | 一部設置している    | 75               | 3         | 9                | 1     | 14.9%            | 7.3%      | 4.7%             | 7.1%      | 4.5%             | 14.9%       |
| 回                                                                                     | 設置していない     | 182              | 25        | 9                | 246   | 36.1%            | 6.0%      | 4.2%             | 19.8%     | 22.7%            | 36.1%       |
| 答                                                                                     | 無回答         | 3                | 4         | 2                | 20    | 0.6%             | 0.6%      | 1.9%             | 1.6%      | 50.0%            | 0.6%        |
| 問18. あなたの世帯構成は65歳以上のみの世帯ですか？                                                          |             | はい               |           | はい               |       | はい               |           | はい               |           | はい               |             |
| 区分                                                                                    | はい          | いいえ              | 無回答       | 計                | 905   | はい               | いいえ       | 無回答              | 計         | 905              | はい          |
| 計                                                                                     | 406         | 484              | 15        | 905              | 44.9% | 53.5%            | 1.7%      | 100.0%           | 44.9%     | 44.9%            |             |
| 問                                                                                     | 設置している      | 252              | 286       | 3                | 541   | 62.1%            | 59.1%     | 20.0%            | -         | 20.0%            | 62.1%       |
| 14                                                                                    | 一部設置している    | 39               | 58        | 1                | 98    | 9.6%             | 12.0%     | 6.7%             | -         | 6.7%             | 9.6%        |
| 回                                                                                     | 設置していない     | 111              | 134       | 1                | 246   | 27.3%            | 27.7%     | 6.7%             | -         | 6.7%             | 27.3%       |
| 答                                                                                     | 無回答         | 4                | 10        | 20               | 20    | 1.0%             | 1.2%      | 6.7%             | -         | 6.7%             | 1.0%        |

| 区分    | 知っている | 知らなかった | 無回答 | 計   |
|-------|-------|--------|-----|-----|
| 合計    | 790   | 98     | 17  | 905 |
| 20歳代  | 27    | 11     |     | 38  |
| 30歳代  | 32    | 8      |     | 40  |
| 40歳代  | 94    | 13     |     | 107 |
| 50歳代  | 103   | 12     | 1   | 116 |
| 60歳代  | 185   | 25     | 5   | 215 |
| 70歳以上 | 347   | 29     | 11  | 387 |
| 無回答   |       | 2      |     | 2   |

問19. 最近は振り込みだけでなく、犯人が現金やキャッシュカードを直接被害者の自宅などに取りに来る「現金受取型」や、宅配便などを利用して犯人が指定した宛先に配達させる「現金送付型」という、「振り込ませない」振り込み詐欺の手口が増加しています。あなたはこのことを知っていましたか？

| 区分    | 知っている | 知らなかった | 無回答 | 計   |
|-------|-------|--------|-----|-----|
| 合計    | 790   | 98     | 17  | 905 |
| 20歳代  | 27    | 11     |     | 38  |
| 30歳代  | 32    | 8      |     | 40  |
| 40歳代  | 94    | 13     |     | 107 |
| 50歳代  | 103   | 12     | 1   | 116 |
| 60歳代  | 185   | 25     | 5   | 215 |
| 70歳以上 | 347   | 29     | 11  | 387 |
| 無回答   |       | 2      |     | 2   |

問20. あなたやあなたの家族は、振り込み詐欺への対策を行っていますか。

| 区分    | 知っている | 行っていない | わからない | 無回答 |
|-------|-------|--------|-------|-----|
| 合計    | 392   | 417    | 71    | 25  |
| 20歳代  | 13    | 17     | 8     | 38  |
| 30歳代  | 14    | 18     | 7     | 40  |
| 40歳代  | 32    | 56     | 16    | 107 |
| 50歳代  | 48    | 53     | 12    | 116 |
| 60歳代  | 92    | 105    | 12    | 215 |
| 70歳以上 | 192   | 167    | 16    | 387 |
| 無回答   | 1     | 1      |       | 2   |

問21. 問20で「1」行っているに答えた方に伺います。あなたやあなたの家族が行っている振り込み詐欺対策は何ですか？

| 区分   | 知っている | 行っていない | わからない | 無回答 | 計   |
|------|-------|--------|-------|-----|-----|
| 合計   | 392   | 417    | 71    | 25  | 905 |
| 市内全域 | 372%  | 45.7%  | 7.4%  |     | 76  |

問19. 最近は振り込みだけでなく、犯人が現金やキャッシュカードを直接被害者の自宅などに取りに来る「現金受取型」や、宅配便などを利用して犯人が指定した宛先に配達させる「現金送付型」という、「振り込ませない」振り込み詐欺の手口が増加しています。あなたはこのことを知っていましたか？

| 区分    | 知っている  | 知らなかった | 無回答  |
|-------|--------|--------|------|
| 合計    | 87.3%  | 10.8%  | 1.9% |
| 20歳代  | 71.1%  | 28.9%  |      |
| 30歳代  | 80.0%  | 20.0%  |      |
| 40歳代  | 87.9%  | 12.1%  |      |
| 50歳代  | 88.8%  | 10.3%  | 0.8% |
| 60歳代  | 86.0%  | 11.6%  | 2.3% |
| 70歳以上 | 89.7%  | 7.5%   | 2.8% |
| 無回答   | 100.0% |        |      |

問20. あなたやあなたの家族は、振り込み詐欺への対策を行っていますか。

| 区分    | 知っている | 行っていない | わからない | 無回答  |
|-------|-------|--------|-------|------|
| 合計    | 43.3% | 46.1%  | 7.8%  | 2.8% |
| 20歳代  | 34.2% | 44.7%  | 21.1% |      |
| 30歳代  | 35.0% | 45.0%  | 17.5% | 2.8% |
| 40歳代  | 29.9% | 52.3%  | 15.0% |      |
| 50歳代  | 41.4% | 45.7%  | 10.3% | 2.6% |
| 60歳代  | 42.8% | 48.8%  | 5.6%  | 2.8% |
| 70歳以上 | 49.6% | 43.2%  | 4.1%  | 3.1% |
| 無回答   | 50.0% | 50.0%  |       |      |

問21. 問20で「1」行っているに答えた方に伺います。あなたやあなたの家族が行っている振り込み詐欺対策は何ですか？

| 区分   | 家族間で話し合い、言葉等を決めている | 手口等に関する情報を収集している | 迷惑電話やチャット等に関する情報を収集している | その他   |
|------|--------------------|------------------|-------------------------|-------|
| 市内全域 | 37.2%              | 45.7%            | 7.4%                    | 19.4% |





# 平成28年度 市民アンケート調査票

※ご記入は、問1から順番にお願いします。

ただし、選択した回答に【問\*へ】とある場合は、その設問を回答後、その問番号まで進んでください。

※回答は設問ごとに番号を○で囲んでください。「その他」を選んだ方は（ ）内に具体的な内容をご記入ください。

なお問24以外は、最もあてはまるものを1つ選んでください。

## ●あなた自身について

問1. 住んでいる地区は？（わからないときは（ ）内に町名を記入してください。）

1. 泉地区      2. 伊豆山地区      3. 熱海東部地区      4. 熱海中部地区      5. 熱海西部地区  
6. 初島地区      7. 上多賀地区      8. 下多賀地区      9. 網代地区      10. 不明（      町）

問2. 性別は？

1. 男      2. 女

問3. 年齢は？

1. 20歳代      2. 30歳代      3. 40歳代      4. 50歳代      5. 60歳代      6. 70歳以上

問4. 熱海市に住んで何年になりますか？

1. 1年未満      2. 1年以上～5年未満      3. 5年以上～10年未満      4. 10年以上

## ●あなたの生活実感について

問5.～問12. 皆さんが日常感じている生活実感について、項目ごとの

「満足度」という形でご回答をお願いします。

|                                   | 1<br>満足 | 2<br>やや満足 | 3<br>どちらでも<br>ない | 4<br>やや不満 | 5<br>不満 |
|-----------------------------------|---------|-----------|------------------|-----------|---------|
| 問5. 環境衛生（ごみ、下水、公害など）についてはいかがですか？  | 1       | 2         | 3                | 4         | 5       |
| 問6. 交通の便利さについてはいかがですか？            | 1       | 2         | 3                | 4         | 5       |
| 問7. 安全性（防災、防犯、交通安全など）についてはいかがですか？ | 1       | 2         | 3                | 4         | 5       |
| 問8. 公共施設の充足度についてはいかがですか？          | 1       | 2         | 3                | 4         | 5       |
| 問9. 物価についてはいかがですか？                | 1       | 2         | 3                | 4         | 5       |
| 問10. 保健・医療についてはいかがですか？            | 1       | 2         | 3                | 4         | 5       |
| 問11. 地域での人との関わりについてはいかがですか？       | 1       | 2         | 3                | 4         | 5       |
| 問12. 生活全般を総合するといかがですか？            | 1       | 2         | 3                | 4         | 5       |

## ●住宅用火災警報器の設置について

平成21年5月末よりすべての住宅の「寝室」と「寝室が2階以上の階にある場合の階段」に住宅用火災警報器の設置が義務付けられています。

問 13. あなたは、「住宅用火災警報器」を知っていますか？

1. 名称も内容も知っている      2. 名称は知っているが内容は知らない      3. 知らない

問 14. お住まいの住宅には「住宅用火災警報器」（自動火災報知設備を含む）を設置していますか？

1. 設置している      2. 一部設置している      3. 設置していない

問 15. 問 14. で「1. 設置している」または「2. 一部設置している」と回答した方にお尋ねします。  
最近半年間に住宅用火災警報器の作動確認（点検等）を実施しましたか？

1. 実施した      2. 実施していない      3. 不明

問 16. 問 15. で「1. 実施した」と回答した方にお尋ねします。作動確認の結果はどうでしたか？

1. 異常なし      2. 電池切れ・故障      3. 不明

問 17. お住まいの住宅は次のどれに該当しますか？

1. 戸建て住宅（持家）      2. 戸建て住宅（賃貸）      3. 集合住宅等（持家）      3. 集合住宅等（賃貸）

問 18. あなたの世帯構成は65歳以上のみの世帯ですか？

1. はい      2. いいえ

### ●振り込め詐欺について

静岡県では今年に入って振り込め詐欺の電話（サギ電話）や被害が急増しています。熱海市内でもサギ電話が多く発生しています。

※振り込め詐欺とは次の4項目に分類されます。

- オレオレ詐欺 家族や警察官等を装って、交通事故の示談金などの名目で金銭を騙し取る手口
- 架空請求詐欺 はがきや電話で「出会い系サイト」などの有料サイト利用料金や宝石、化粧品などの会員料金などの名目で、金銭を騙し取る手口
- 融資保証金詐欺 有利な金利での融資を持ちかけて、保証金やデータ抹消手数料の名目で金銭を騙し取る手口
- 還付金等詐欺 税務署や市役所などを装い「税金や医療費などの還付金がある」などと言ってコンビニや銀行等のATM機に行くよう誘い出し、還付等の手続きをさせるようにして金銭を振り込ませて騙し取る手口

問 19. 最近振り込みだけでなく、犯人が現金やキャッシュカードを直接被害者の自宅などに取りに来る「現金受取型」や、宅配便などを利用して犯人が指定した宛先に配達させる「現金送付型」という、「振り込ませない」振り込め詐欺の手口が増加しています。あなたはこのことを知っていましたか？

1. 知っている      2. 知らなかった

裏面に続きます。

問 20. あなたやあなたの家族は、振り込め詐欺への対策を行っていますか？

1. 行っている      2. 行っていない      3. わからない

問 21. 問 20 で「1 行っている」と答えた方に伺います。あなたやあなたの家族が行っている振り込め詐欺対策は何ですか？

1. 家族間で話し合い、合言葉等を決めている  
2. 手口等に関する情報収集  
3. 迷惑電話チェッカーを設置している  
4. その他( )

### ●男女共同参画について

男女共同参画社会とは、「男女が、社会の対等な構成員として、自らの意思によって社会のあらゆる分野における活動に参画する機会が確保され、もって男女が均等に政治的、経済的、社会的及び文化的利益を享受することができ、かつ、共に責任を担うべき社会」です。（男女共同参画社会基本法第 2 条）

問 22. 男女が性別にかかわらず、その個性と能力を十分に発揮することができる機会が確保されていると思いますか？

1. 思う      2. どちらかといえばそう思う  
3. どちらかといえばそう思わない      4. 思わない  
5. わからない

問 23. 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」というような男女の役割を固定的に考えることについて、どのように思いますか？

1. 反対      2. どちらかというと反対  
3. どちらかと言うと賛成      4. 賛成  
5. わからない

問 24. 男性が家事・育児を行うことについて、どのようなイメージをお持ちですか？（あてはまるもの全てに○）

1. 子どもにいい影響を与える  
2. 男性も家事・育児を行うことは、当然である  
3. 家事・育児を行う男性は、時間の使い方が効率的で、仕事もできる  
4. 男性自身も充実感が得られる  
5. 仕事と両立させることは、現実として難しい  
6. 家事・育児は女性のほうが向いている  
7. 妻が家事・育児をしていないと誤解される  
8. 男性は、家事・育児を行うべきではない  
9. 周囲から冷たい目で見られる  
10. その他( )  
11. 特にな  
12. わからない

問 25. 生活の中での「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」の優先度について、あなたの**希望**に最も近いものはどれですか？

1. 「仕事」を優先したい
2. 「家庭生活」を優先したい
3. 「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」を優先したい
4. 「仕事」と「家庭生活」をともに優先したい
5. 「仕事」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」をともに優先したい
6. 「家庭生活」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」をともに優先したい
7. 「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」を全て優先したい
8. わからない

問 26. 生活の中での「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」の優先度について、あなたの**現実（現状）**に最も近いものはどれですか？

1. 「仕事」を優先している
2. 「家庭生活」を優先している
3. 「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」を優先している
4. 「仕事」と「家庭生活」をともに優先している
5. 「仕事」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」をともに優先している
6. 「家庭生活」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」をともに優先している
7. 「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合い）」を全て優先している
8. わからない

以上ですべての質問は終わりました。お忙しい中ご協力いただきまして誠にありがとうございました。  
お手数ですが、調査票を返信用封筒に入れ、9月 9日(金)までに投函をお願いします。  
また、市政全般にわたり、その他ご意見がございましたらお聞かせください。

－自由意見欄－

表面からご記入ください。

今回の「市民アンケート調査」の結果は、その他意見欄も含めて熱海市ホームページに掲載する予定です。