

熱海市墓地に関するアンケート調査

報 告 書

平成28年

熱海市

市民生活部市民生活課市民室

目 次

1	調査の概要	1
	(1) 調査の目的	
	(2) 調査主体及び調査機関	
	(3) 調査手法	
	(4) 調査項目	
	(5) 回収数（率）	
2	アンケート集計結果	3
	(1) 結果の概要	
	ア 回収率	
	イ 墓地取得の状況	
	ウ 墓地取得の経緯	
	エ 墓地の所在地	
	オ 墓地の種類	
	カ 継承者の有無	
	キ 墓地の必要性	
	ク 合葬式墓地について	
	(2) 調査結果	
	ア 回答者の属性	5
	イ 単純集計結果	7
	(ア) 墓地の取得率	
	(イ) 墓地取得の経緯	
	(ウ) 墓地所の所在地	
	(エ) 墓地の種類	
	(オ) 継承者の有無	
	(カ) 墓地の必要性	
	(キ) 合葬式墓地について	
	ウ 自由記入の内容	15
3	参考資料	
	資料 アンケート調査票	19

1 調査の概要

(1) 調査の目的

家族観の変化やライフスタイルの多様化に伴い、葬送に対する考えや墓地の形態も多様化してきていることを踏まえ、熱海市として社会情勢等の変化も見ながら、市民の皆様から広く墓地に関する考えや要望を伺うことを目的とする。

(2) 調査主体及び調査機関

企画・調査・集計・分析・編集等 熱海市 市民生活部市民生活課 市民室

(3) 調査手法

- ア 調査地域 : 熱海市全域
- イ 調査対象 : 熱海市に住民登録を有する満 20 歳以上の男女
- ウ 標本数 : 約 2,000 件
- エ 抽出方法 : 住民基本台帳データから無作為抽出
- オ 調査方法 : 郵送
- カ 調査時期 : 平成 27 年 8 月 25 日から 9 月 4 日まで

(4) 調査項目

本調査における調査項目の内容は、次のとおりとした。

ア 属性質問

- (ア) 居住地域
- (イ) 性別
- (ウ) 年代
- (エ) 居住歴

イ 一般質問

- (ア) 墓地取得の状況
- (イ) 墓地取得の経緯
- (ウ) 墓地の所在地
- (エ) 墓地の種類
- (オ) 継承者の有無
- (カ) 墓地の必要性
- (キ) 合葬式墓地について
- (ク) 自由意見

(5) 回収数（率）

- (ア) 送付件数 : 1,979 件（約 2,000 件送付し、返送分等を除いた数）
- (イ) 回収数 : 734 件（37.1%）

質問の構成

項目	問番号	設問	対象
属性質問	1～4	居住地域、性別、年代、居住歴	全員
墓地取得の状況	問1	墓地取得の有無	全員
墓地取得の経緯	問2	取得の経緯	所有者
墓地の所在地	問2	所在地	所有者
墓地の種類	問3	種類	所有者
継承者の有無等	問4	継承者の有無	所有者
	問5	墓地に対する心配など	所有者
	問6	墓地に対する満足度など	所有者
	問7	不満である場合の理由	問6回答者の一部
墓地の必要性	問8	必要性（墓地未取得者）	問1回答者の一部
	問9	必要性に対する理由	問8回答者の一部
	問10	不要に対する理由	問8回答者の一部
合葬式墓地について	問11	必要性	全員
	問12	利用について	全員
	問13	利用したい理由	問12回答者の一部
	問14	利用しない理由	問12回答者の一部

2 アンケート集計結果

(1) 結果の概要

ア 回収率

回収数 734 件で、回収率 37.1%であった。

以下で n は回答者数を示す。

イ 墓地取得の状況〔回答対象者：全員 (n=734)〕 (参照 P7)

墓地を取得している回答は、60.5%である。

状況の内訳

先祖の墓を受け継ぐ立場にあり、持っている	自分で新たな墓を取得し、持っている(購入済)	現在は持っていないが、親などから墓を受け継ぐ予定である	持っていないし、受け継ぐ予定もない	未回答
46.5% (341)	14.0% (103)	9.0% (66)	30.0% (220)	0.5% (4)

ウ 墓地取得の経緯〔回答対象者：墓地所有者 (n=444)〕 (参照 P7)

「代々の墓」67.1%が6割強を占めている。

経緯の内訳

代々の墓	自分又は配偶者が購入した	その他	未回答
67.1% (298)	26.4% (117)	5.4% (24)	1.1% (5)

エ 墓地の所在地〔回答対象者：墓地所有者 (n=444)〕 (参照 P8)

「熱海市内」58.8%が6割弱を占めている。

所在地の内訳

熱海市内	県内(熱海市除く)	県外	未回答
58.8% (261)	11.3% (50)	27.0% (120)	2.9% (13)

オ 墓地の種類〔回答対象者：墓地所有者 (n=444)〕 (参照 P8)

「寺院墓地」72.3%が7割強を占めている。

種類の内訳

寺院墓地	共同墓地(公営)	民間霊園	その他	未回答
72.3% (321)	11.1% (49)	12.8% (57)	2.9% (13)	0.9% (4)

カ 継承者の有無〔回答対象者：所有者（n=444）〕（参照 P9）

「継承者がいる」70.7%が7割強を占めており、「継承者がいない」28.4%と3割弱と比較的多い割合を占めている。

キ 墓地の必要性〔回答対象者：所有していない者（n=286）〕（参照 P11.12）

「墓は必要である」35.0%が4割弱である。

理由としては、「遺骨を納めたい」71.0%が7割強を占めており、「自分の墓を建てたい」23.0%である。

また、「墓は必要でない」53.5%と5割強と比較的多い割合を占めている。

必要でない理由の内訳（複数回答）

子供や子孫に負担をかけたくない	墓は必要ないという信条	継承者がいない	墓の取得や維持に費用がかかる
42.5%	13.1%	39.2%	32.0%
納骨堂や共同墓地の利用を考えている	自然葬（樹木葬、散骨など）を考えている	その他	未回答
30.1%	45.1%	2.6%	5.2%

ク 合葬式墓地について（参照 P13.14）

(ア) 必要性について〔回答対象者：全員（n=734）〕

「墓は必要である」45.9%が4割強であり、「必要でない」10.8%と1割強、「どちらともいえない」38.7%と4割弱である。

(イ) 市内に合葬式墓地が整備された場合の利用について〔回答対象者：全員（n=734）〕

「利用したい」13.4%、「利用しない」34.1%が3割強であり、「検討したい」20.6%、「わからない」28.1%の3割弱について墓地形態についてのイメージ不足が伺える。

(ウ) 「利用したい」とした理由について

利用したい理由の内訳（複数回答）

継承者がいない	金銭的負担が少ない	維持管理費が安価	宗教を問わず利用できる	その他	未回答
58.2%	59.2%	63.3%	56.1%	6.1%	24.5%

(エ) 「利用しない」とした理由について

利用しない理由の内訳（複数回答）

通常の墓を希望	共同埋葬に抵抗がある	現在利用している墓を継続利用	その他	未回答
11.2%	9.2%	74.0%	6.0%	12.8%

(2) 調査結果

《調査結果の集計に当たって》

- ・各設問ごとの集計で用いる n は、その設問の回答者数とする。
- ・各設問の集計表の%値は、回答者数に対する各選択肢の構成比とする。
- ・集計表中の%値は、次の理由により各選択肢の構成比の合計が 100.0%にならないことがある。

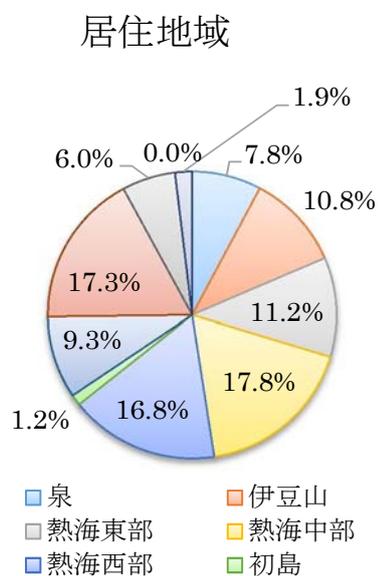
- ① 四捨五入の関係
- ② 複数回答がある

ア 回答者の属性

(ア) 居住地域

問 1. あなた自身についてお尋ねします。(居住地域)

居住地域	人数	割合
泉	57	7.8%
伊豆山	79	10.8%
熱海東部	82	11.2%
熱海中部	131	17.8%
熱海西部	123	16.8%
初島	9	1.2%
上多賀	68	9.3%
下多賀	127	17.3%
網代	44	6.0%
不明	0	0.0%
未記入	14	1.9%
合計	734	100.0%

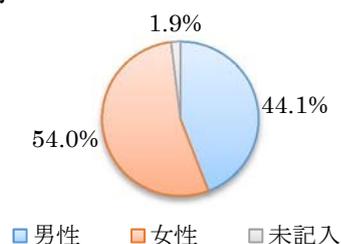


(イ) 性別

問 1. あなた自身についてお尋ねします。(性別)

性別	人数	割合
男性	324	44.1%
女性	396	54.0%
未記入	14	1.9%
合計	734	100.0%

性別

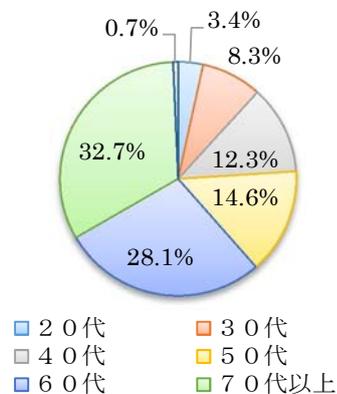


(ウ) 年代

問1. あなた自身についてお尋ねします。(年代)

年代	人数	割合
20代	25	3.4%
30代	61	8.3%
40代	90	12.3%
50代	107	14.6%
60代	206	28.1%
70代以上	240	32.7%
未記入	5	0.7%
合計	734	100.0%

年代

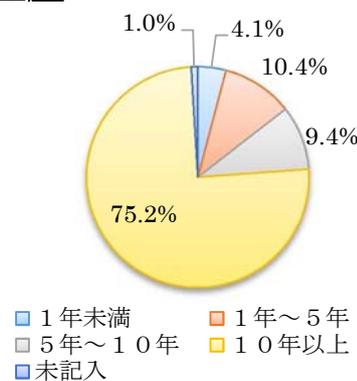


(エ) 居住歴

問1. あなた自身についてお尋ねします。(居住歴)

居住歴	人数	割合
1年未満	30	4.1%
1年～5年	76	10.4%
5年～10年	69	9.4%
10年以上	552	75.2%
未記入	7	1.0%
合計	734	100.0%

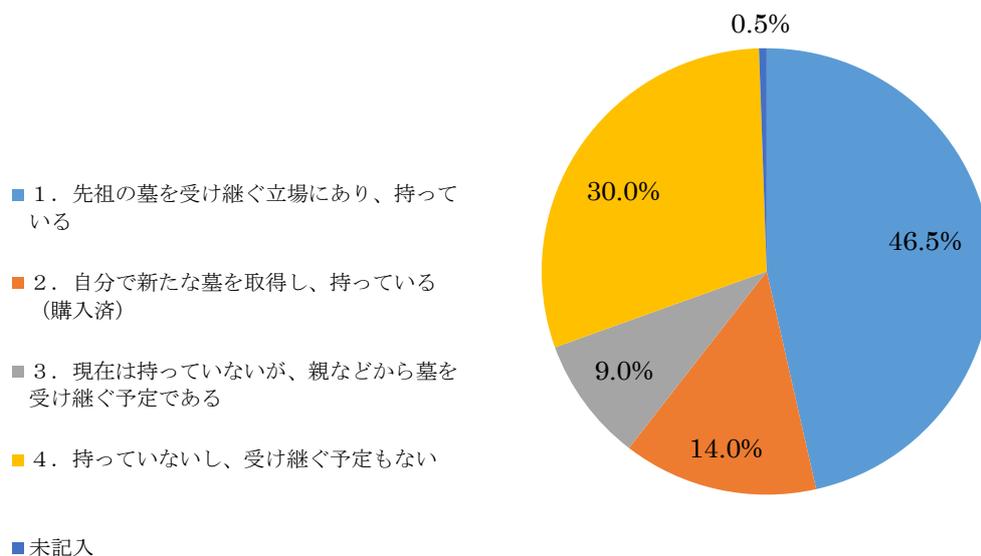
居住歴



イ 単純集計結果

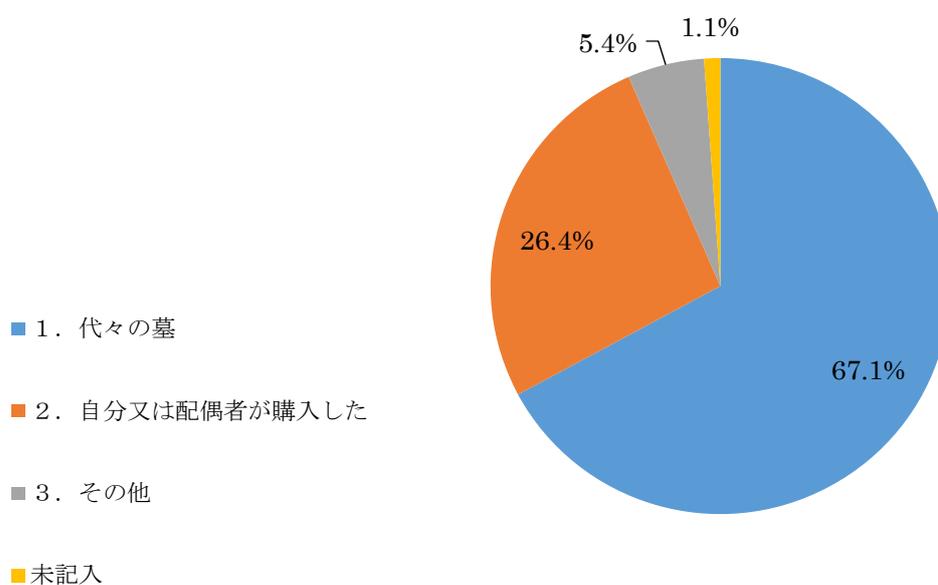
(ア) 墓地の取得率

問 1. お墓を持っていますか。又は、引き継ぐ予定はありますか



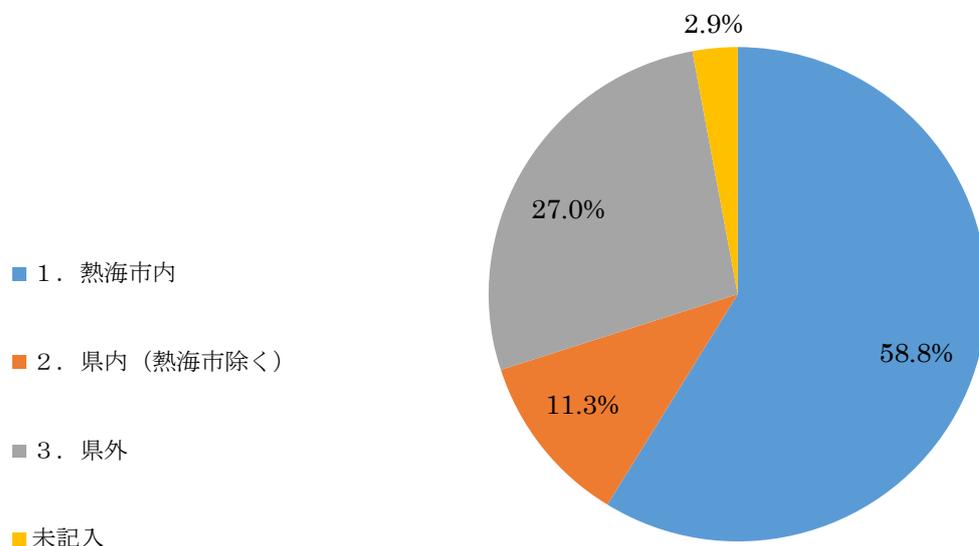
(イ) 墓地取得の経緯

問 2. お墓を取得した経緯及びその所在地についてお答えください
※対象：問 1 で「1 又は 2 の持っている」を選択した方



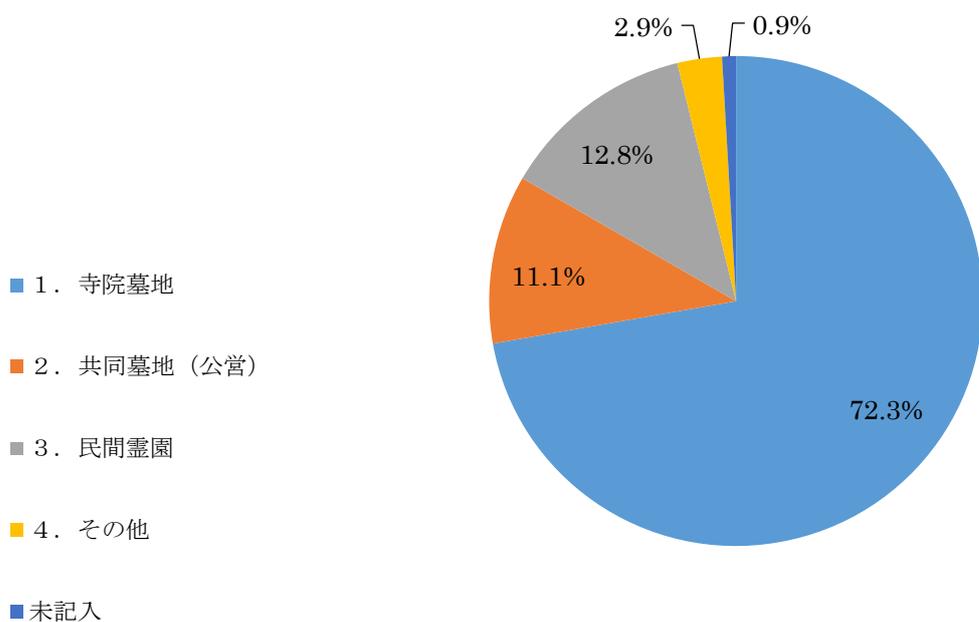
(ウ) 墓地の所在地

問 2. お墓を取得した経緯及びその所在地についてお答えください
※対象：問 1 で「1 又は 2 の持っている」を選択した方



(エ) 墓地の種類

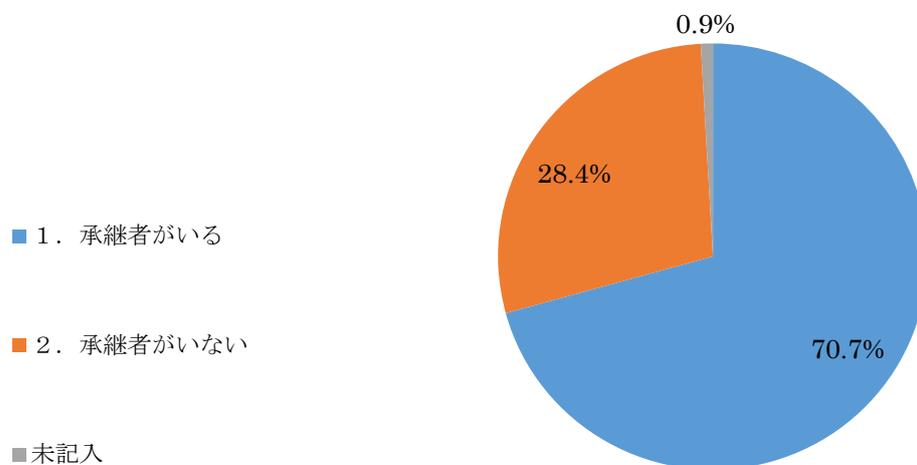
問 3. どのようなお墓を所有していますか
※対象：問 1 で「1 又は 2 の持っている」を選択した方



(オ) 継承者の有無

問4. 将来の継承者はいますか

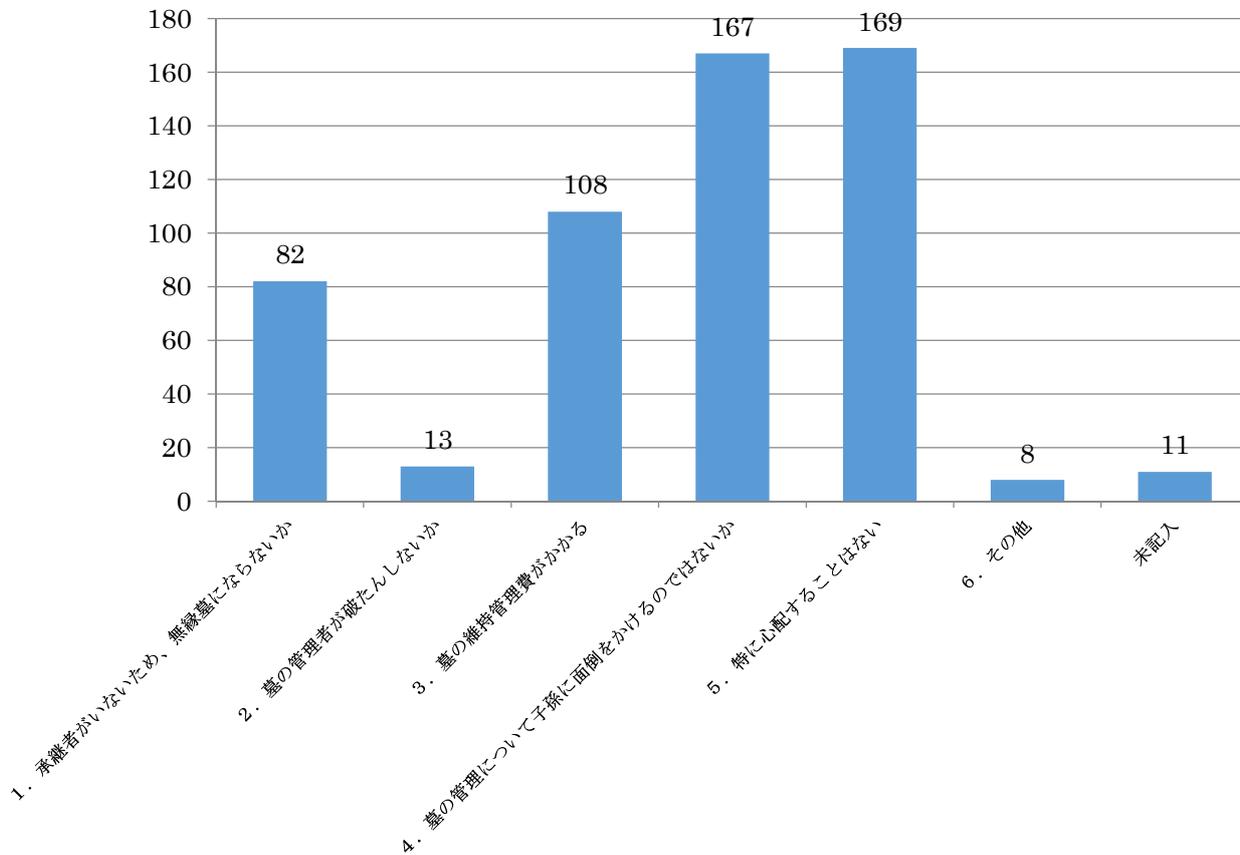
※対象：問1で「1又は2の持っている」を選択した方



(問1 関連質問)

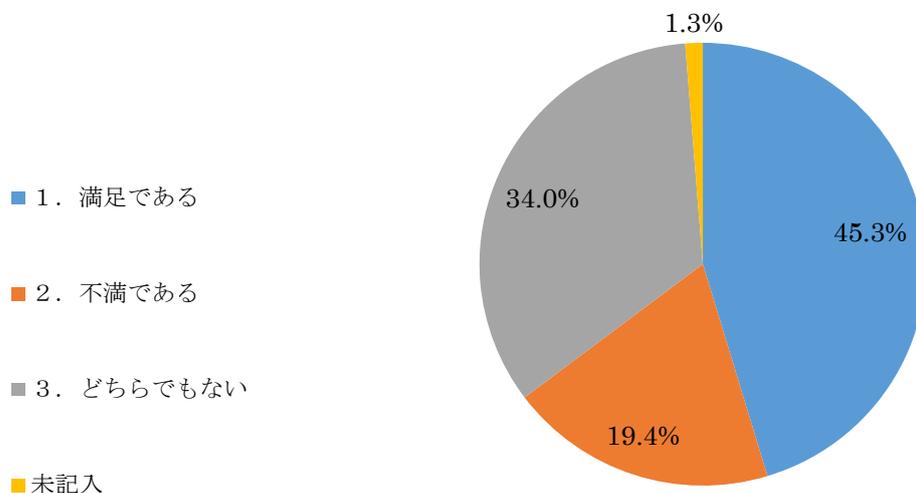
問5. お墓に関する心配事がありますか (複数回答 単位：件)

※対象：問1で「1又は2の持っている」を選択した方



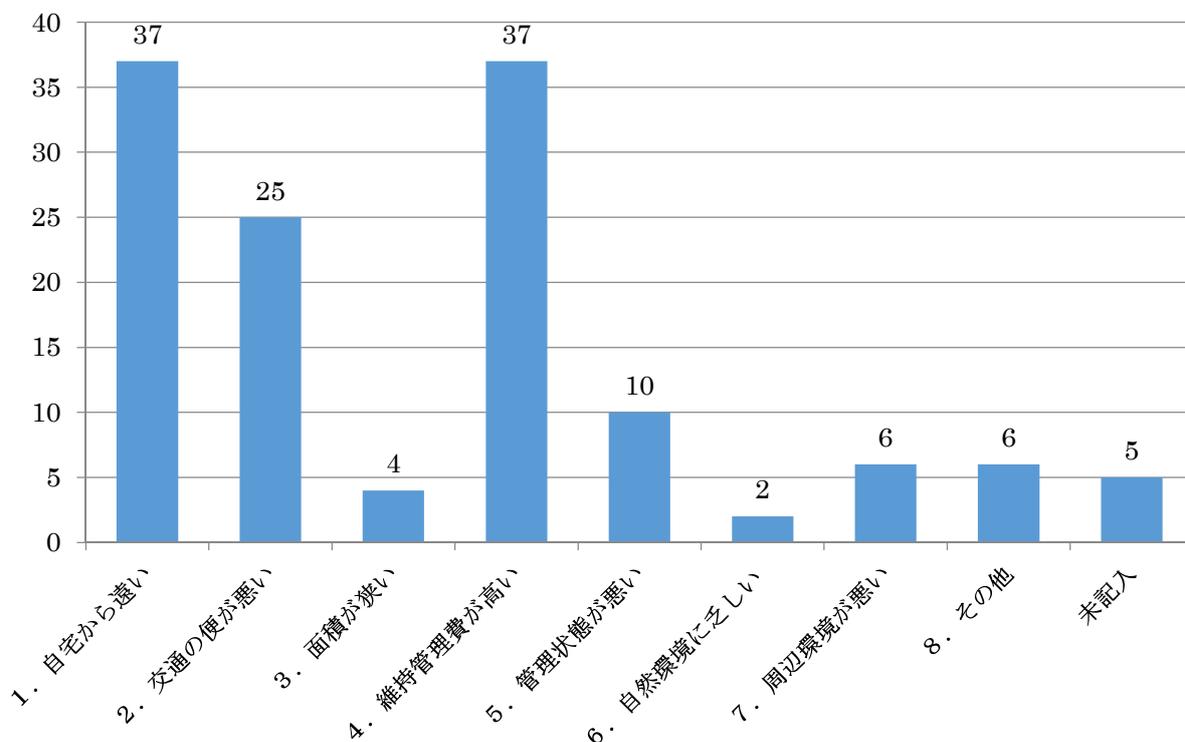
(問 1 関連質問)

問 6. お墓の満足度及び不満点についてお答えください
※対象：問 1 で「1 又は 2 の持っている」を選択した方



(問 6 関連質問)

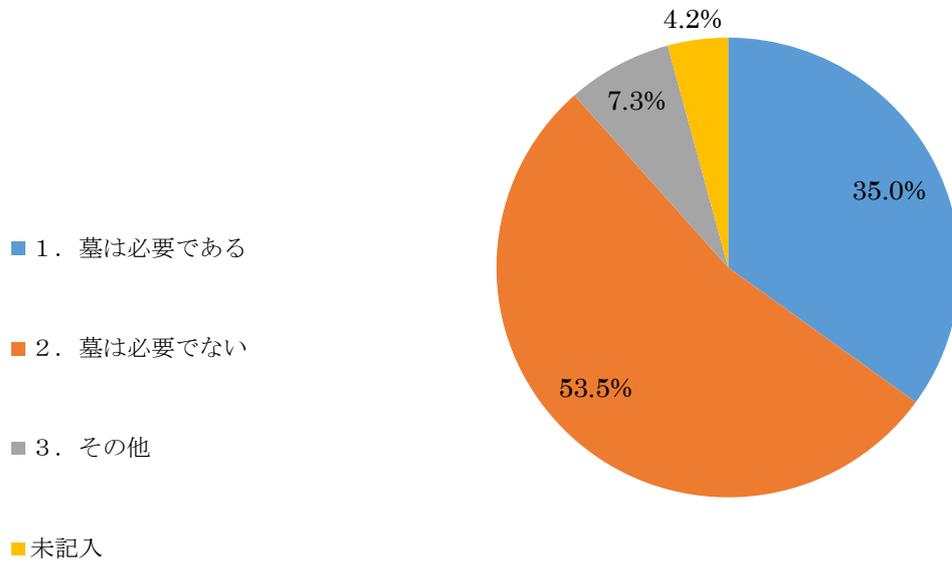
問 7. 問 6 で「不満である」と答えた方は、その理由をお答えください
(複数回答 単位：件)



(カ) 墓地の必要性

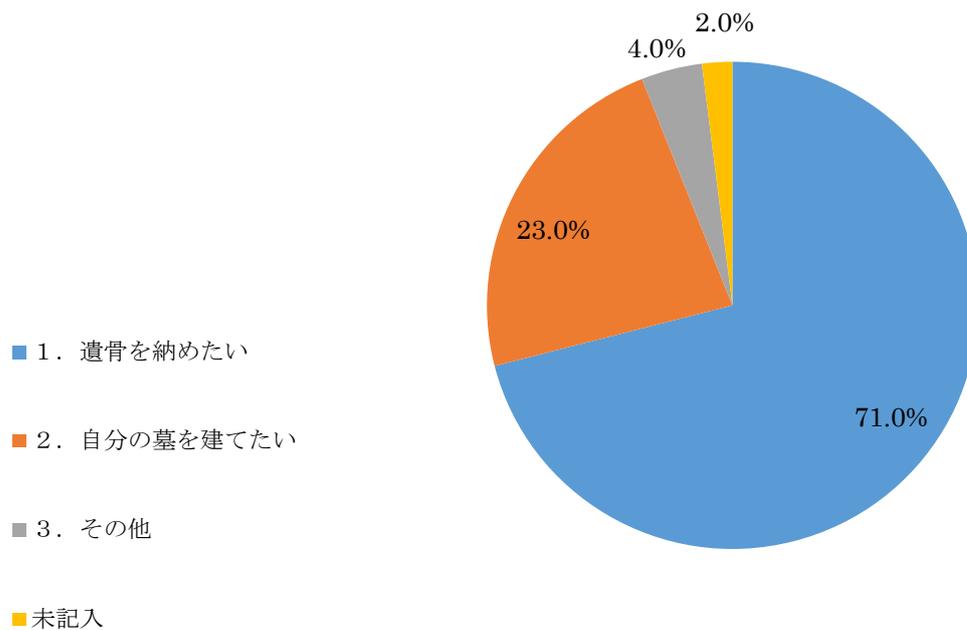
問 8. 今後のお墓の必要性についてお答えください

※対象：問 1 で「3 又は 4 の持っていない」を選択した方



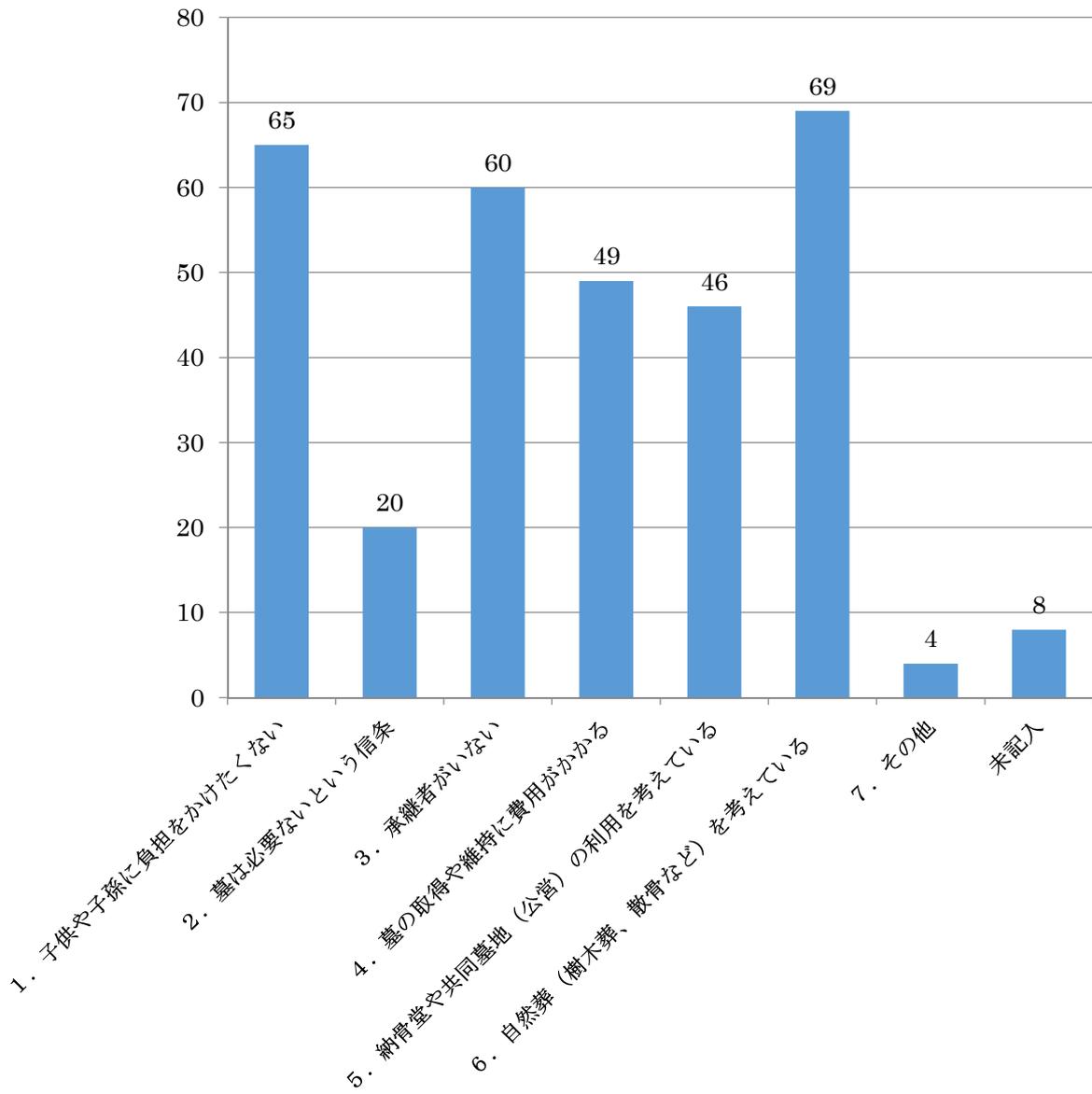
(問 8 関連質問)

問 9. 問 8 で「墓は必要である」と答えた方は、その理由をお答えください



(問 8 関連質問)

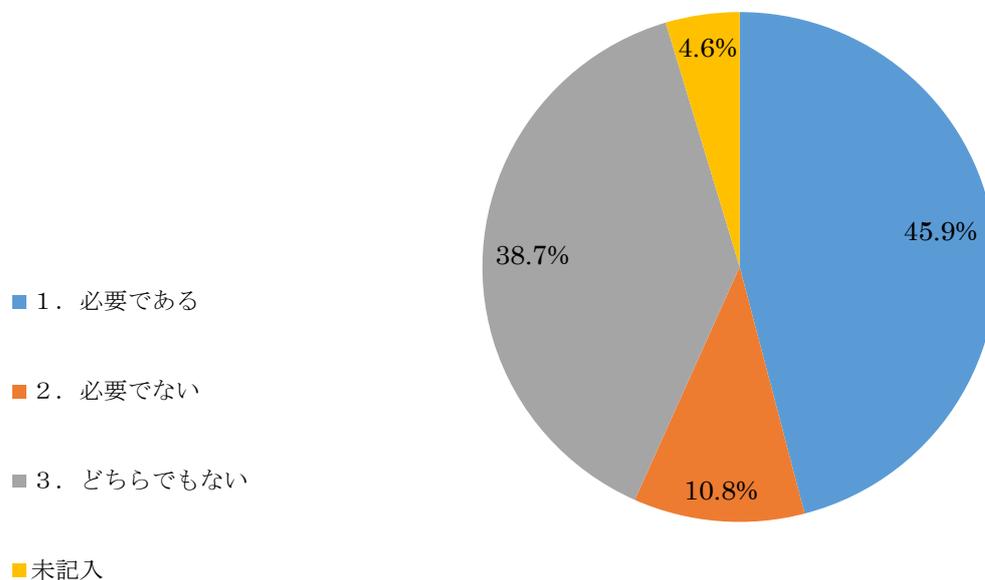
問 10. 問 8 で「墓は必要でない」と答えた方は、その理由をお答えください
(複数回答 単位：件)



(キ) 合葬式墓地について

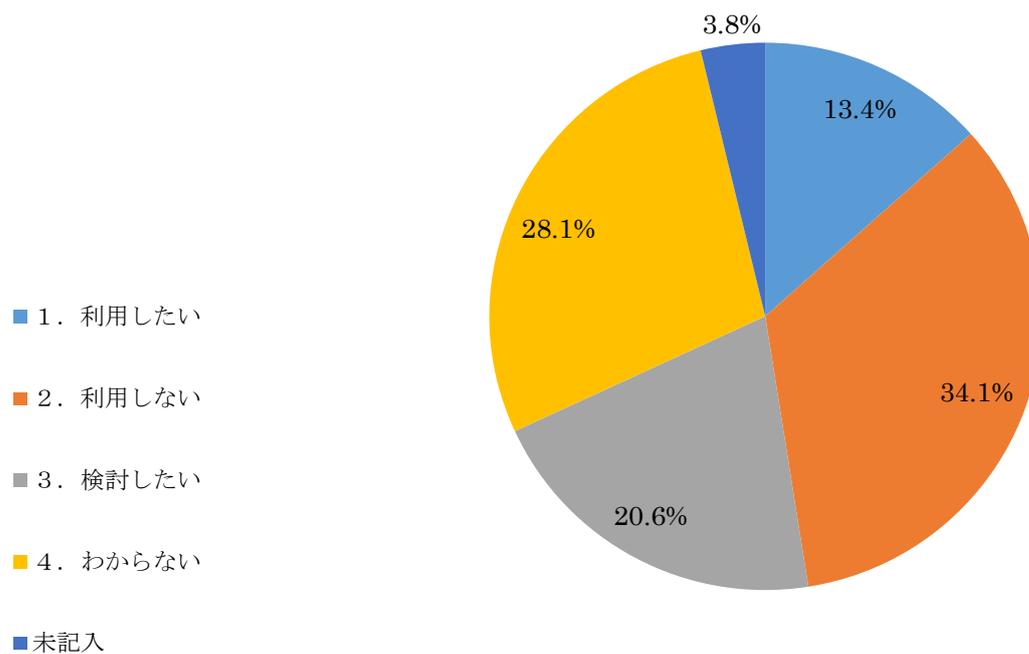
※合葬式墓地とは・・・家族単位ではなく、ご遺骨を広く共同で納める施設（墓地）

問 1 1. 合葬式墓地の必要性についてお答えください



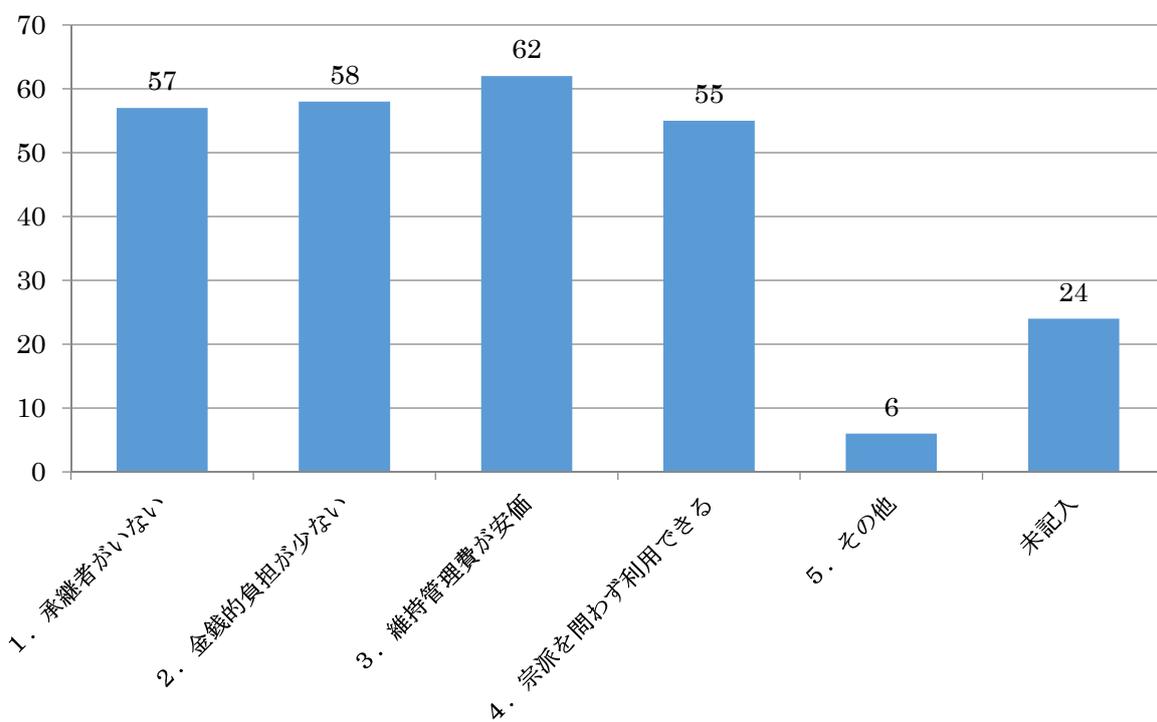
(付随質問)

問 1 2 市内に合葬式墓地が整備された場合の利用についてお答えください



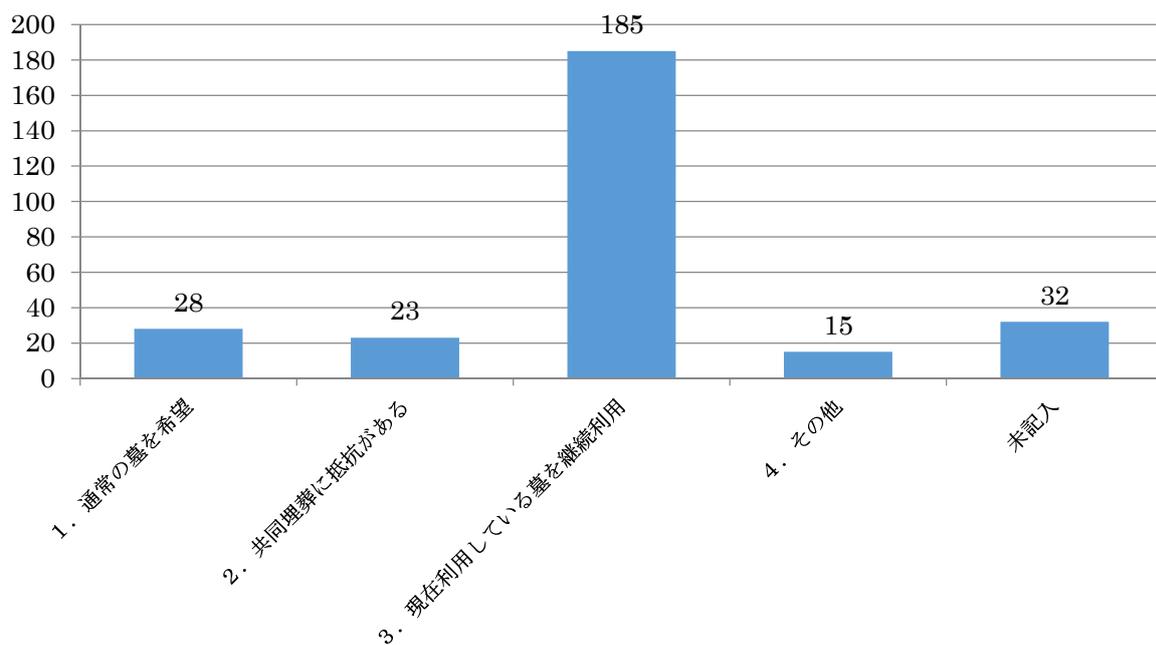
(問 1 2 関連質問)

問 1 3. 問 1 2 で「利用したい」と答えた方は、その理由をお答えください
(複数回答 単位：件)



(問 1 2 関連質問)

問 1 4. 問 1 2 で「利用しない」と答えた方は、その理由をお答えください
(複数回答 単位：件)



自由記入の内容

No.	意見の内容
	【合葬式墓地に関するもの】
1	日金山霊園に合葬式墓地を造ったら良いと思う。多くの方から良い話を聞く。
2	市町等での公共合葬式墓地(メモリアル共同墓苑)はこれからの時代は必要だと思う。
3	先祖の墓を継ぐわけではないし自分や妻の墓を建てたとしても、それを守っていく子供も嫁に行き、墓を建てても代々守っていくことができない。このような家庭も多いと思われる。墓地代が高い。高額な維持経費がかかるが、それは借地代であり私有地ではないことが腑に落ちない。また、高額な借地料を納めた代わりに住職やお寺関係の方が掃除等をしてくれるならまだ理解できるが荒れ放題になっている墓地も見られる。盆暮れのお勤めや彼岸の墓参りなど何かと「しきたり」が難しい面がある。核家族が進んだ現在、熱海にも合葬式墓地ができると大変助かるのではと思う。
4	墓地を購入するか迷っている。継承者はいるが米国に居住しており日本に帰ってくるかわからない。とは言え墓地がないと連れ合いを思いしのぶ場がないので必要だと思う。しかし、墓地を利用するのはせいぜい夫婦のみ、墓参りも子供までで孫の代になったら忘れられてしまう。そう考えると墓地の購入を躊躇してしまう。合葬式墓地は、そういう人にとっては有り難いものだと思う。それにしても熱海の寺は強欲すぎる。そのため霊園に墓を移す人がでてくるのも当たり前だと思う。しかし、移すにも大金を要求される。寺に行政は介入できないのでしょうか。
5	承継者がいない人がこれから増えてくると思うので、合葬式墓地があった方が安心できるのではないかなと思う。
6	合葬式墓地の維持管理費の単価を知りたい。
7	合葬式の墓地を検討している事が伺える。昨今単身世帯が増えている上に葬式費用も多額なため選択肢は色々あって良いと思う。但し、以前問題となった散骨場については、熱海市が観光都市という性格上認可については慎重に対応してほしい。
8	合葬式墓地を利用したいと思っている。すでに寺院墓地を購入し亡くなった遺骨を納め維持管理費を寺に納めてきたが、後継者が当てにならないので今までの墓地を引き払う際には多額のお金が必要であると聞き迷っている。葬儀、墓など簡素に出来る情報を知りたい。
9	これからの時代は永代供養の時代になると思う。
10	何十代にも亘り継承される家など希有であり、今のように核家族化した社会では尚更難しいでしょう。昔、個人で一戸の墓を建てたのが一家となり、やがては社会とし面倒を見るのが当然のこととなりましょう。最初は、遺骨にすることさえ拒否された時代があったと聞きます。やがて、合葬式墓地が常識となるのではないのでしょうか。
11	もし継続利用する墓が無ければ、合葬式墓地を利用したいと思う。継続利用する墓地が有るけれども、子供がいないので合葬式墓地を利用することは可能か？
12	墓は、配偶者の親が分家の為に準備して持っているが、自分としては散骨が良いと考えている。死後は子供の負担にならないよう考えは伝えているが子供に任せたいと思う。市内に合葬式墓地が整備された場合、熱海が好きなので、また考えが変わることも考えられる。
13	若い世代はあまり墓参りに行く事がない。手入れ等を考えると合葬式墓地の方が良い気がする。
14	熱海市内に共同墓地ができれば利用したいと思っています。
15	代々受け継がれているとか、やむを得ず墓地を有しているが、実は信仰心もなく高い費用や子供への負担があるなど良い点は何もない。墓地本体さえ収める限界もあるし、死者に金を駆けるより生きている者たちの人生に金を駆ける方が良いと思う。(墓は生きている人間の見栄でもある)死者を想う気持ちはあるが、それが現在の寺院墓地である必要はない。共同墓地も一つの考えとして良いし、散骨も良い。自分自身は、墓は不要と思っている。
16	今ではペットとお墓に入りたいと思う人々が増えていて、前居住地町田でもペット入居可能な墓も増えているし、宗教に関わらず入れる自然公園的な墓地も多くなっている。共同入居墓地を考えるに当たり、家族やペットと入れる又は、近くにペットの合同墓もある。共同墓地もあれば良いと思います。
17	墓参りについて、子供たちとは折にふれ連れて行きましたが、結婚を機に親子供遠く離れて生活していると、子供たちは仕事に忙しく、お墓参りから足が遠のきます。時代の流れと同じで考えも変化しています。自分達は墓地を大切に出来ましたが、次世代にとっては負担に感じている面も有ると考えます。身内が亡くなって改めて感じる問題だと思います。私個人としては、共同墓地も有りだと思います。
18	子供も少なく夫妻両方の墓を見なければならぬ人もいます。また、子供が結婚しない人も多し。共同墓地は良い考えだと思います。
19	お金もない。後継者がいない。共同墓地であれば負担も少ないように思うので心配もない。
20	西熱海別荘地よりも、もっと奥(人家のないところ)なら反対もされずに公営共同墓地(合葬式墓地)が造られると思います。土地柄、必要だと思います。(流れ者や身寄りのない人、引取手のない人が多く住んでる為)。山(樹木葬)も海(海洋散骨)も両方有る土地なので、自然葬を無料又は超低価格で出来ると良いと思います。首都から近いので、すぐに申込はいっぱいになります。市民が利用する際、低所得層(非課税世帯、母子家庭、単身者等)は無料優先利用にすべきです。市内各寺院の無縁墓地にも限界があるので、山林所有者で理解のある方々に、市が場所を借りれば良いのです。(買い上げは無理でも、借り上げだと所有者に金が入るので成立するでしょう。)
21	これからの家族構成を考えると、合葬式を考えないといけなかなと思います。名前が(生きていたという)残らないのが私にとっては悲しいことかもしれません。
22	ご家族のいない方がいると思われるので、合葬式墓地は必要だと思います。
23	墓地の持主、寺との金銭的な負担が多い事等を実家の兄(長男)に常々聞いて、大変さが分かり、子供への負担を成るべく無いようにする為に、共同墓地等が良いと思います。
24	合葬式墓地を是非造って下さい。
25	人口減少が着実に進んでいる状況の中、熱海市の霊園ではかなりの墓地が空いているように見えます。霊園が不足している都市部とは違って、熱海市では合葬式墓地の需要がどのくらいあるか疑問であるということ、箱物的な施設を造ると維持費、人件費までかかってくるという問題、さらに天下りの受け皿にもなりかねません。発案の真意がわかりませんが、経費削減の点から思いとどまった方が良いと思います。
26	合葬式墓地という制度を、初めて考えるきっかけになりました。結論として大変良いと思います。大賛成です。問13の答えが全てあてはまると考えます。
27	最近の寺の経費は色々な面で掛かり過ぎます。共同墓地のあり方が今般の問題ですが私は賛成です。これからの時代、墓地管理が益々難しくなると確信します。仏あつての人間生活ですか？その管理も経済的に難しいです。将来のあり方を考えての決め手として下さい。私たち夫婦もあとわずかな人生宜しくの程お願いします。78歳
28	合葬式墓地にも、散骨にも反対です。
29	現在の熱海市の墓地は他県と比べると維持経費等が高すぎると感じます。今後、共同墓地は必要だと思います。我が家は承継者がいるので、交通の便の整っている地点に宗派を問わず利用できる墓地を求めたいと思っています。

自由記入の内容

No.	意見の内容
	【散骨、自然葬等に関するもの】
1	海への散骨も検討したい。
2	海への散骨は抵抗があるが墓に対する考え方や価値観が多様化していくのは良いことだと思う。
3	よくこのアンケートをしてくれたと思う。散骨場の件も是非検討いただきたい。「私のお墓の前で泣かないでください。私はここにいません……」という歌詞は確かにと思う。
4	合葬式の墓地を検討している事が伺える。昨今、単身世帯が増えている上に葬式費用も多額なため選択肢は色々あって良いと思う。但し以前問題となった散骨場については、熱海市が観光都市という性格上、認可については慎重に対応してほしい。
5	ネットで見たが横浜の業者が初島を一周するクルージングの散骨をやっているようだが、これは許可なくできるものなのか。散骨希望の高齢者が増えていると聞く。
6	代々受け継がれているとか、やむを得ず墓地を有しているが、実は信仰心もなく高い費用や子供への負担があるなど良い点は何もない。墓地本体さえ収める限界もあるし、死者に金を駆けるより生きている者たちの人生に金を駆ける方が良いと思う。(墓は生きている人間の見栄でもある)死者を想う気持ちはあるが、それが現在の寺院墓地である必要はない。共同墓地も一つの考えとして良いし、散骨も良い。自分自身は、墓は不要と思っている。
7	墓については、本人(私)の自由意志で決定できる様にして欲しい。現在、墓地を持っていても自然葬にしたい場合、市内にその場所が有りますか？
8	遺骨を納めるため墓地が必要と思っているが、将来の事を考えると墓地が本当に必要かを考えさせられる。散骨場を市が前向きに実施していくなら、その方が後くされなく良いと考えている。
9	西熱海別荘地よりも、もっと奥(人家のないところ)なら反対もされずに公営共同墓地(合葬式墓地)が造られると思います。土地柄、必要だと思われます。(流れ者や身寄りのない人、引取手のない人が多く住んでる為)。山(樹木葬)も海(海洋散骨)も両方有る土地なので、自然葬を無料又は超低価格で出来ると良いと思います。首都から近いので、すぐに申込はいっぱいになります。市民が利用する際、低所得層(非課税世帯、母子家庭、単身者等)は無料優先利用にすべきです。市内各寺院の無縁墓地にも限界があるので、山林所有者で理解のある方々に、市が場所を借りれば良いのです。(買い上げは無理でも、借り上げだと所有者に金が入るので成立するでしょう。)
10	単身者であり、死後は先祖の眠れる墓にはいらたいと思うが墓守りが(弟になると思うが)出来るかわからない。だんだん高齢化して地方にある墓にはお参りが出来なくなっているのが悩みます。東京にある墓にも毎年行っていたが病気になる2年程行けない。又今年兄妹を誘ったが、兄妹が具合が悪くなりダメになりそう。自然葬etc.も検討しなければならぬのかとも思う。誰かしら訪れてくれる方がうれしく思う。但し観光地なので海への散骨は反対です。
11	私たちは夫婦二人の生活です。墓地を持つことは大変な金額です。私達夫婦は、自然葬を望みます。(散骨)
12	合葬式墓地にも、散骨にも反対です。
13	墓地となると色々やこしいことになる。従って熱海の海に散骨する事業を協力的に推進すべきと思う。熱海の海はその要件(競争力)を持っている。要件:①老人ホームが多い。②新婚旅行の思い出の海(現在80歳以上の人は多いのではないか?)③関東から比較的便利(遠からず、近からず)東京、横浜からいも熱海の海と見える可能性がある。④温泉旅行気分で熱海に来て海に向かって手を合わせる。⑤軽い気持ちで負担感なしに先祖を弔う。⑥これから死んでいく老人は金を持っていない人が多い。安く終わりたい。夫婦別の埋葬⑦自分の家族が埋葬する人は非常に少なくなる。一人で死んでいく人が多い。だから自分の死後のことを安心できる他人に任せる人が急増すると思う。熱海の事業としてたまには花火も供養として大島と熱海の間の中位の船上から花火を上げるのも良い。なので静かにスタートさせてはどうか。⑧散骨は大島の近く位まで遠くに離さない観光事業(死に臭い)影響が出るので……
14	熱海で散骨場問題がありますね。散骨に反対するものではありませんが、場所は重要と考えます。観光地熱海にとって、マイナスイメージが大きくありませんか。行政として熟考願っています。
15	そもそも寺の墓(維持費等)が高すぎる。従来の様ないかにもと言う様な寒々しい墓ではなく花いっぱい墓や墓石も色々な形(都会の墓のように)のユニークある物でそろえた場所があっても良いと思う。散骨問題もあんな大騒ぎする必要があったのかと思う。別にあっても良かったと思う人々も県内外に沢山いたのに何でも条例でしぼるのも良くない気がする。究極は墓などいらない状態、家に仏壇的な物さえあれば十分だと思う。その他、葬式がつまらないし高価、ユーモアのある葬式が自分だったらやって欲しい。
	【自己(家族)所有の墓地又は将来の取得に関するもの】
1	墓地は兄が所有している。兄の息子が継続使用の予定です。
2	墓、家は持つ意志がない。
3	借家に住んでいて子供たちもそれぞれ家庭を持っていて熱海に戻ることはないと思う。私達も高齢なので子供たちと話をしなければならぬと思っているが、私は永代供養のできる所があればそれで良いと思う。(子供たちに負担を掛けたくない。)
4	子供たちが近くにいるが、その時が来ないとわからないのではと思う。
5	お墓を所有しているが私自身必要ないと考えている。宝石となる(骨が)様娘に伝えてある。家族であっても色々な考えがある。昔の様に全ての遺骨を墓へ埋葬するのはどうかと感じている。
6	日金山霊園は、大変気に入っている。
7	墓地があっても承継者がいないため永代供養をお願いすることが(料金が高い)できるかどうか心配している。
8	お布施(維持費)の支払いが年間7回あり大変負担になっている。
9	長男だけが受け継ぐのではなく、一族が一緒に入る墓を検討している。
10	娘たちは皆長男の所へお嫁に行ったのでお墓の継承者は未定。子供達に任せたい。
11	両親も現在健康なので墓地に関してまだ実感がわかない。
12	私達夫婦までは先祖の墓に入れてもらえばと思うが子供達には負担を掛けたくないと思っている。子供達が成長し居住がどこになるかでお墓も行きやすい場所、来てくれるであろう場所にしないといけない時がくる。考えないといけない時がくるのだと思うがまだ先の事とのんびりしている。
13	子供2人は各々独立して他県で生活しているので将来的には現在の墓は永代供養になると思う。
14	昔から家族でお墓参りに行っていたので自分もそうしたい。

自由記入の内容

No.	意見の内容
15	墓は金持ちしか持てない先入観がある。出来れば墓は持ちたいと思うが、現実的ではない。日本国民全員が墓を持てる様に出来ないものかと思う。
16	子供はいるが、その墓守をする話をまだしていないし、熱海に子供(男2人)1人はいるが、もう1人は横浜にいますので、どちらが墓守をしてもらえるかがわからないし、親自体もどちらに任せていいのか考え中です。墓守をするという自覚が持てないとなかなか難しいと思います。
17	私は必要性があると思っているが、死後の管理については、子供に最も良い方向のものであることを願っています。従って、夫婦のどちらかが永眠した時は、社会の方向性を見て決めるのではないかとおもっております。
18	お墓は今のところ必要になると思いますが、将来に亘り維持費が掛かり過ぎると言うのは子供たちの負担になるので、なるべく軽減できるような方法をとりたいたいと思います。あまり山の中だと年をとったら墓参りに行くのも困難になるので、できれば近場であれば最高です。
19	死んだら骨だけ秋田に帰るよ。独り者の老人にこのアンケートはいらない。
20	代々受け継がれているとか、やむを得ず墓地を有しているが、実は信仰心もなく高い費用や子供への負担があるなど良い点は何もない。墓地本体さえ収める限界もあるし、死者に金を駆けるより生きている者たちの人生に金を駆ける方が良いと思う。(墓は生きている人間の見栄でもある)死者を想う気持ちはあるが、それが現在の寺院墓地である必要はない。共同墓地も一つの考えとして良いし、散骨も良い。自分自身は、墓は不要と思っている。
21	少子高齢化社会の現代、この何年間か葬儀、お墓に変化があるのは確かです。面子の為だったり、人の口、中には宗教関係団体や業者の利益の為に出来上がったシステムをシナリオと気付いていない人々も多くいます。私も勉強中で、書籍にも(池上彰氏、島田裕巳氏、又他の宗教学者も書き始めている)。自分達の父母を想う心、また自分達のこと(お墓はいらなくても遺骨は何とかしなくてはと現実にも思っている)時代は変わって来ている。東北や九州の親戚でも無縁墓地の件が多いと聞きますし、自分達はどの何年かの時代と流れを見ながら最善をつくそうと思っています。
22	自分は自然葬で墓は必要ないと思っているが、先祖の墓をそのままにできないので代々の墓に入らざるを得ない状況ですが、知人にもそういう人が多くいる現状だと思います。
23	近所の寺院に永代供養をお願いしてあります。
24	父母の小さな墓は、日金山にあります。小生の兄も妹も墓参りに来られません。(遠いため)子供のいない私は、両親の墓参りはしておりますが、自分達のお墓はいらないと思っています。
25	お墓については、日金山にあるので心配はしていません。
26	自分自身の考えとしては、お墓があり、お墓参りができる事はとてもいい事だと思っていますが、足腰が悪くなり、自分1人で墓参りが出来なくなりました。同居の子供は忙しく、なかなか墓参りの機会がありません。それに私の死後、子供がちゃんと引き継いでくれるかもわからず不安もあります。お寺さんに永代供養などの事を相談してみましたが、「まだまだ先の事、その時に考えればいいですよ」と言われました。合葬式墓地の事、いいかもしれないと思いましたが、今の墓を撤去するのも費用が随分かかるかもしれないと思うと迷うばかりで結論を出すことはなかなかできません。
27	次の子供の代までは、墓守もやってくれると思いますが、次の代になった時は時代の変化でどうなるのでしょうか？
28	簡単に寄付を要求し、金額も位により強制的に支払い、役員も少し考えてほしいと思います。霊園の方が気は楽です。代々の墓では仕方ありません。
29	残る家族(息子二人住所がどこになるか分からない)に負担にならない様にしたい。
30	単身者であり、死後は先祖の眠れる墓にはいりたいと思うが墓守りが(弟になると思う)出来るかわからない。だんだん高齢化して地方にある墓にはお参りが出来なくなっているのが悩みます。東京にある墓にも毎年行っていたが病気になる2年程行けない。又今年兄妹を誘ったが、兄妹が具合が悪くなりダメになりそう。自然葬etcも検討しなければならないのかもと思う。誰かしら訪れてくれる方がうれしくも思う。但し観光地なので海への散骨は反対です。
31	実家が川崎で駅前に納骨堂を購入してある。子供が二人いますが、女の子のため将来どこで生活するかわからないし、負担は掛けたくないと思っている。私も現在は、一人暮らしをしていて、いずれは両親と同じ納骨堂に思う。
32	私自身、子供がいなくて、死後先祖の墓に入れるか不安である。私の死後、墓を管理する人がなく、県外なので、現在でも、なかなか墓参りに行けず困っています。
33	墓を永代供養にしたいと考えているが費用が高額になるのが心配です。
34	市内の寺院の墓地を持っていて管理をしてきました。しかし、お寺も管理しなければならぬように寺の維持管理の寄付金が負担となっている。又、先祖のお参りはいつまで行うのか100年も前に亡くなっている祖先の行事(お盆、彼岸)を行うのか疑問です。墓地は必要であると思います。しかし、お寺は不要であると思う。
35	現在の熱海市の墓地は他県と比べると値が高すぎると思います。今後、共同墓地は必要だと思います。我が家は承継者がいるので、交通の便の整っている地点に宗派を問わず利用できる墓地を求めたいと思っています。
36	親が管理している様子を見ると、とても大変そうで、維持にも大変さがつたわってきます。実際、自分たちはお墓を購入しなくても墓地がないのですが、お墓参りや維持を考えると子供たちに負担をかけたくありません。将来的にも無くなって行く気もします。自然葬や共同墓地はとても興味があります。
37	現在の私は必要ないと思っていますが、死期が来たときにどう思うかわからない。私の姉はずっと墓はいらないから散骨してと言っていたが、癌で死期が分かった時に、やはり娘といしょに墓に入りたいと言って墓を買った。
38	弟妹それぞれ結婚し離れた町に住んでいますが、私は子供家族はいません。それぞれ年を重ねて、実家の墓に入っても先の先まで見てもらうことは、不可能だと思います。
39	現在父の墓が無宗派墓地にありますが大変便利です。そういう墓地が増えたらよいと思います。
40	まだまだ、自分に直接係わる事ではないと考えてしまいどうしようとか身持ちが芽生えない状態ですが、年齢的にもそろそろ考えていかなければいけない事だなと思います。

自由記入の内容

No.	意見の内容
	【その他の意見】
1	なぜ墓地が必要なのか。文化の教育が広く認知されていないのではないかと。それ由に必要なと考える人が増えていると考える。
2	塔婆等の経費を支払う余裕はない。墓地が行政の管理になれば良いと思う。
3	必要な人には大切な問題なので利用希望者が協力して設置へ向けて討議すればと思う。本来自分の意志で選べる事だと思っている。法の制定は役所の仕事だが公費で墓地の整備をして欲しくない。
4	検討している段階。
5	引継ぐ子供が仕事で遠隔地のため将来無縁墓になる恐れあり。熱海市に産業を起し若者の就職を円滑にしなければ無縁墓が多くなると懸念する。墓地は寺院との関係があり寺院によっては高額のお布施や寄付を要求するところがあり、墓地の維持が困難になるケースもある。最近霊園への移行者が多いのも原因はここにある。
6	墓地や墓石を求めるのに相当の費用がかかり取得に苦勞することを耳にしている。行政がこの問題に一石を投じてくれることを期待している。
7	熱海市の土地柄身寄りのない方や遠方へ継承者が出てしまっているケースが多いと思われる。金銭的、精神的にも負担の少ない選択肢の1つとしてお寺、霊園以外のものがもっと広く必要と思われる。
8	これからの時代代々続く寺院墓地に利用を希望する人は少なくなると思う。それでなくても家族葬とかがやはり葬儀自体が簡素化される次第です。それ由墓地自体の考えも変わってくると思う。
9	熱海のお寺は他の地域より維持費等が高価で、このままで行くと若い方々の生活もあるので、お墓を見れなくなると思います。
10	韓国のように骨壺だけガラス戸から拝むような場所があればと思う。
11	熱海市が経営する墓地が出来たら良いかなと思います。(安価で)
12	墓地の無い人は、身寄りの無い人が増えててく時代です。
13	宗教に関係のない公共の墓地が欲しい。現在の埋葬にこだわらない埋葬が選択出来るといい。
14	このアンケートを必要とする理由が知りたい。
15	市内にある寺の葬儀費用が高価だと感じる。行政として各寺の費用の格差を調査し公表して欲しいです。
16	墓についてまったく無知。だから今は考えられないし、興味がないのでよくわからない。年がくるまで調べないと思うから、わかりやすいのを作って欲しい。
17	お寺の住職の考え方にもよりますが、僧侶に対する優遇の度合から見て、檀家に対する経済的な要求が大きすぎると思います。そういう面を改善しないと増々お寺離れは酷くなると思います。
18	市運営の墓地があれば、利用者は多いと感じます。高齢者が増える熱海市、墓地アンケートは良かったですね。市営墓地が実現できることを祈ってます。
19	お墓の「しきたり」みたいなものがよく理解できない。人のそれぞれの希望する埋葬の仕方であれば、それでいいと思う。
20	無縁仏の人を見て淋しいと思った。
21	大阪の天王寺にある一心寺みたいな所が、熱海にあつたら良いと思う。全国から申込者が来ていて門前市をなし、大変な賑わいです。一度見学に行ってみたらいかがでしょうか。関東地方にあつたら良いのになと思います。
22	人はいずれ死んで行きます。死後残された人に迷惑をかけない様にしたい。それには、色々な方法があり、難しい問題が出て来るとは思います。行政での対応をして頂くとは有難い。
23	子供はいるが、地元にはいないので分からない。
24	現在の状況では物価は高く、熱海は県外から比べると福祉についてはなっていない。市内ばかりはお金をかけていて、市外は全然何年経っても変わらない多賀中、多賀小マリナー(南熱海)は老朽化し、学校はボロボロだし暗くて勉強するのにとても可哀想です。交通に関しては運賃代が熱海は高く熱海には行けないと聞かされます。
25	観光産業での将来の熱海を考え、第三者による営利目的の墓地は(ex自然郷)絶対反対で条例により、しっかり阻止できる体制をお願いしたい。
26	問11 3. その他 そういう形式があっても良いかな? という意味で考えると必要性では無い。
27	残された人がお参りする場所
28	葬儀代が高価だと感じる。
29	現状は何も考えていませんので判りませんでした。アンケートの重要性はもともとです。
30	お寺へのお布施等、色々な費用に係るが仕方がない事だと思っている。

意見の総数	107
合葬式墓地に関するもの	29
散骨、自然葬等に関するもの	15
自己(家族)所有の墓地又は将来の取得に関するもの	40
その他の意見	30

*内容がまたがっているものは、重複してカウントしています。

「平成27年度 墓地に関するアンケート」

御協力をお願い

日頃より市政に対し、御理解と御協力をいただきましてありがとうございます。

家族観の変化やライフスタイルの多様化に伴い、葬送に対する考えや墓地の形態も多様化してきていることを踏まえ、今年度、初めて市民の皆様から広く墓地に関する御意見やお考えをお聞きすることを目的として調査を実施します。

調査にあたり、市内にお住まいの人を、住民基本台帳から無作為に抽出させていただきました。

なお、回収されたアンケート票は、統計的に処理し、アンケート結果として熱海市のホームページに掲出する予定です。また、このアンケートは無記名のため、個人が特定されることはありません。

御多忙のところお手数ですが、この調査の趣旨を御理解いただき、御協力くださいますようお願い申し上げます。

平成27年8月

熱海市長 齊藤 栄

記入にあたってのお願い

1. 回答は、封筒のあて名の本人がお答えください。
2. 黒の鉛筆又はボールペンで記入してください。
3. 回答は、あてはまる番号を○で囲んでください。各設問文に（1つに○）、（複数に○）などと指定してありますので、それに従って回答してください。
4. 設問によっては、該当する番号に○をつけた方だけにお答えいただく設問がありますので、その説明に従い回答してください。
5. 記入が済みましたら、お手数ですが同封の返信用封筒に入れ、期限までに投函してください。

投函期限：9月4日（金）まで

◎本調査への質問または不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

熱海市役所 市民生活課 市民室

住 所 熱海市中央町1番1号

電 話 0557-86-6251

F A X 0557-86-6263

問 1 お墓を持っていますか。又は、引き継ぐ予定がありますか（1つに○）

1. 先祖の墓を受け継ぐ立場にあり、持っている
2. 自分で新たな墓を取得し、持っている（購入済）
3. 現在は持っていないが、親などから墓を受け継ぐ予定である ⇒問 8 へ
4. 持っていないし、受け継ぐ予定もない ⇒問 8 へ

■【問 1 で「1 又は 2 の持っている」を選択した方にうかがいます】

問 2 お墓を取得した経緯及びその所在地についてお答えください（それぞれ 1つに○）

【経緯について】

1. 代々の墓
2. 自分又は配偶者が購入した
3. その他（ ）

【所在地について】

1. 熱海市内
2. 県内（熱海市除く）
3. 県外

問 3 どのようなお墓を所有していますか（1つに○）

1. 寺院墓地
2. 共同墓地（公営）
3. 民間霊園
4. その他（ ）

問 4 将来の承継者はいますか（1つに○）

1. 承継者がいる
2. 承継者がいない

問 5 お墓に関する心配事がありますか（複数に○）

1. 承継者がいないため、無縁墓にならないか
2. 墓の管理者が破たんしないか
3. 墓の維持管理費がかかる
4. 墓の管理について子孫に面倒をかけるのではないか
5. 特に心配することはない
6. その他（ ）

問 6 お墓の満足度及び不満点についてお答えください（1つに○）

1. 満足である ⇒問 11 へ
2. 不満である
3. どちらでもない ⇒問 11 へ

問 7 問 6 で「不満である」と答えた方は、その理由をお答えください（複数に○）

1. 自宅から遠い
2. 交通の便が悪い
3. 面積が狭い
4. 維持管理費が高い
5. 管理状態が悪い
6. 自然環境に乏しい
7. 周辺環境が悪い
8. その他（ ） ※回答後⇒問 11 へ

お疲れ様でした。以上ですべての質問は終わりました。

お忙しい中、御協力をいただきまして誠にありがとうございました。

【墓地等に関する自由意見欄】

